

T 86
106

Т 86
106



ИЗЪ СОБРАНІЯ М. И. и А. И. СЕМЕВСКИХЪ.

пожертвовано 30-го августа 1877 г.

Воп. I
№ 2243
T 86
106
о
III P 910
4563

СОСТОЯНИИ РОССИИ

II
СОВРЕМЕННЫХЪ ГОСУДАРСТВЪ

Е В Р О П Ы

ВЪ ХІ ВѢКѢ.

С О Ч И Н Е Н І Я

АЛЕКСАНДРА АЛБЕНСКАГО.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ,

ВЪ ТИПОГРАФИИ Н. ГРЕЧА.

1827.

ПЕЧАТАТЬ ПОЗВОЛЯЕТСЯ.

Санктпетербургъ, Января 8 дня 1827 года.

*Цензоръ Коллежскій Ассессоръ и Кавалеръ
Константинъ Сербиновичъ.*



сп 35337-40



2007112077

ПРЕДУВѢДОМЛЕНІЕ.

Патріоты Россіи много писали въ защищеніе ея противъ несправедливыхъ мнѣній иностранцевъ. Цѣлыя книги и Журналы наполнены таковыми апологіями. Но сіи благородные защитники чести своего опечесства, для доказательсва своихъ сужденій, разсмапривали большею частію состояніе Россіи, или вообще, или въ настоящее ея видѣ. Въ семъ сочиненіи, для той же именно цѣли, взяты въ разсмотрѣніе опдѣльно одинъ изъ самыхъ опдаленныхъ вѣковъ политическаго существованія нашего опечесства, и представлень сравнительно, по естѣ послѣ обзорнія Россіи предложено обзорніе современныхъ извѣснѣйшихъ Государствъ Европы. Изъ такого сравненія, какъ бы оно кратко ни было изложено, мы скорѣе можемъ видѣть истину и повѣрить заключенія другихъ. Мнѣнія о Россіи и другихъ Государствахъ взяты здѣсь изъ самыхъ вѣрныхъ источниковъ, кошорые здѣсь показаны. Историческіе при-

мѣры также основаны на несомнѣнныхъ
показаніяхъ. За точность ссылокъ совер-
шенно можно ручаться. Все прочее долженъ
рѣшить приговоръ просвѣщенныхъ чиша-
телей.

С....

О СОСТОЯНІИ РОССІИ

И СОВРЕМЕННЫХЪ ГОСУДАРСТВЪ ЕВРОПЫ ВЪ ХІ-мъ вѣкѣ.

Соч. Александра Албенскаго.

Съ давняго времени исчезли предразсудки и несправедливое мнѣніе, которое имѣли многіе иностранцы о нашемъ обществѣ. Россія постоянно уже пользуется уваженіемъ Европейскихъ Государствъ, которое доставило ей могущество и политическое вліяніе. Весьма было бы безразсудно и неблагоприятно, ежели бы кто принялъ на себя бесполезный трудъ описывать настоящее состояніе Россіи по прежнему о ней мнѣнію. Поэтому, находя неоспоримою истинною то, что при нынѣшнемъ политическомъ состояніи Россіи, и самое просвѣщеніе въ оной достигло значительнаго совершенства, и не имѣя нужды искать на сіе доказательствъ, мы обра-

шимъ наше вниманіе на времена, болѣе отъ насъ отдаленныя, и посмотришь, что Россія еще тогда сдѣлала для своего просвѣщенія, когда большая часть Государствъ Европы, называвшихъ себя относительно ея уже образованными, были погружены почти въ варварствѣ. Несправедливые упреки, относящіеся къ нашимъ предкамъ сего дальнаго времени, должны убѣдить насъ очистишь память ихъ въ глазахъ людей, увѣряющихся безъ доказательствъ. Ибо вообще Россіянъ до XVIII столѣтія называли варварами, невѣжественными и недоспущными никакому просвѣщенію (а). Для опроверженія сихъ несправедливостей, возьмемъ въ разсмотрѣніе XI-й, или первый Христіанскій вѣкъ Россіи, и изобразимъ состояніе ея въ сіе время; потомъ начертаетъ вкратцѣ и сколько нужно для утвержденія нашей мысли, положеніе современныхъ извѣстныхъ Государствъ Европы. Изъ такого сравненія истина откроетъ

(а) *Напр.* Кондильякъ — *Oeuvres complètes* Tom. 29. De l'étude de l'Histoire, p. de 336. à 355. Вольтеръ — Вѣкъ Людовика XIV. Милотъ — Н. И. часть IX. стр. 200, 201. Феррауъ — *L'esprit de l'Histoire*, tome 4, lettre LXXXIX. p. 167. Маблі, см. Кондильяка въ *L'étude de l'Histoire*, Моншескью; также см. о семъ Записки о Россіи Екатерины II.

ся сама собою, и мы увидимъ, справедливы ли рассказы иностранцевъ о глубокомъ невѣжествѣ нашихъ предковъ. Тогда мы узнаемъ яснѣе, что Россіяне никогда не были чужды образованности, охотно занимались Науками, легко понимали оныя, и ежели бы Провидѣнію угодно было удалишь минувшія бѣдствія Россіи, то, безъ сомнѣнія, она теперь многими степенями просвѣщенія была бы выше бѣлой части Государствъ Европы.

Одиннадцатый вѣкъ есть самый замѣчательный для славы и величія Россіи. Ибо въ оный утвердилось Христіанство, водворилось просвѣщеніе, послѣ того неослаблявшее Россію совершенно никогда, и основалось могущество ея. Дабы яснѣе видѣть намъ состояніе нашего отечества въ семь вѣкъ, мы сначала представимъ вкратцѣ царствованія Великихъ Князей съ замѣчательными историческими происшествіями; потомъ посмотримъ на состояніе просвѣщенія вообще, т. е. Словесности, художествъ, ремесль, законовъ и торговли и пр.; напоследокъ присоединимъ сужденіе о умственномъ и нравственномъ образованіи Россіянь и о политическомъ отношеніи нашего отечества. Послѣ сего изобразимъ общій характеръ современныхъ Го-

сударствъ, и въ заключеніе ошдѣльное со-
сшояніе каждаго изъ нихъ. Въ семъ начер-
таніи мы будемъ болѣе обращать внима-
ніе на внутреннее сосшояніе, а объ исто-
рическихъ происшествіяхъ будемъ упоми-
нать, сколько нужно для нашего предмета.

Исторія сего вѣка.

Въ началѣ сего вѣка, мы видимъ на пре-
столѣ Россіи нашего Равно-Апостольнаго
и Великаго Князя Владиміра. Вся Россія
просвѣщена Христіанскимъ ученіемъ: въ го-
родахъ созидающся церкви, монастыри и
училища для закона Божія и изученія Гре-
ческаго языка. Слава мудраго царствованія
Владиміра разносится въ шрехъ ча-
стяхъ свѣта. Послы ошъ Императоровъ
Греческихъ, Василія и Константина, Бо-
леслава Польскаго, Стефана Венгерскаго
и Андроника Богемскаго (b), приносятъ ему
богашые дары, просятъ дружества его и
дочерей въ супружество. Самъ Владиміръ
посылаетъ ошъ себя Пословъ въ Римъ,
Іерусалимъ, Египетъ и Вавилонъ, дабы они
описывали земли, города, обычаи, образы
правленій, и все замѣчательное въ своемъ
путешествіи ему предсшавили. Ученые и
Художники, побуждаемые щедрыми награ-
жденіями, пріѣзжаютъ изъ Греціи. Зодче-

(b) Истор. Россійской Тапищева ч. II. стр. 78.

ство, ваяніе, живопись, мозаика украшающъ новые храмы Кіевскіе. Великолѣпіе и роскошь господствуютъ при Дворѣ (с). Для безопасности Государства и для удержанія набѣговъ Печенѣговъ, строится города по рѣкамъ Деснѣ, Ошперѣ, Трубежу, Судѣ и Спугнѣ, и заселяются степи. Распространивъ предѣлы Россійскіе съ одной стороны до рѣки Буга и горъ Карпатскихъ, а съ другой отъ границъ Азіи до Балтійскаго моря, возвеличивъ Россію и пріобрѣвъ уваженіе сосѣдей, Владиміръ скончался (въ 1015 году), оставивъ свое Государство въ благоуспроройствѣ, мирѣ и совершенной тишинѣ. Благоразумное и счастливое правленіе, изгнаніе мятежныхъ Варяговъ, смиреніе своихъ данниковъ, отраженіе набѣговъ хищныхъ сосѣдей, победы надъ сильнымъ Мечиславомъ и храбрыми Ятварами, сшараніе о просвѣщеніи, основаніе многихъ городовъ и заведеніе училищъ, призваніе Ученыхъ и Художниковъ изъ Греціи, наконецъ его нѣжная любовь къ бѣдному народу, — вошъ достопамятныя дѣла Владиміра, доставившія ему въ

(с) Песторъ, желая изобразить роскошь его пировъ, говоритъ, что Владиміръ для одного пиру приказалъ сварить пристра варъ меду и восемь дней прешествовалъ.

потомствѣ названіе Великаго. Его любопытство, знаніе положеніе иноземныхъ Государствъ, показываеши его мудрость и желаніе сдѣлать счастливыми своихъ подданныхъ; а чрезвычайная разборчивость, касательно выбора наставниковъ и учителей, свидѣтельствуеши о возвышенности его чувствованій и превосходствѣ сердца. Грамота его Митрополиту Михаилу о заведеніи училищъ, исполнена прекрасныхъ правилъ, которыя бы сдѣлали честь самому просвѣщеннѣйшему Государю и въ нынѣшнемъ вѣкѣ (d). Слѣдую духу тогдашняго времени, Владиміръ раздѣлилъ Россію на удѣлы между 12-ю своими сыновьями. Сіе было причиною непродолжительной ссоры между его дѣтьми. Наконецъ умиръ-

(d) Степен. Книги. Ст. 1. глава 40. Сія Грамота начинаеши такъ: „Преосвященный Митрополитъ Михаилъ призываше къ себѣ всѣхъ тѣхъ учителей грамотныхъ, и наказываше ихъ праву и благочинію учить юныя дѣти. Якоже словесемъ бнижнаго разума, такъже и благоправію и правдѣ и любви, и зачалу премудрости, страху Божію, и чистотѣ и смиренномудрію. Учиши же ихъ, ни яростію, ни жестокостію, ни гнѣвомъ, но радостию и виднымъ страхомъ и любовнымъ обычаемъ и сладкимъ проученіемъ, и ласковымъ утѣшеніемъ и проч. Тоже см. Вивліюеники Россійской ч. I. стр. 70.

щій изъ сыновей его, достойнѣйшій сынъ просвѣтителя Россіи, Ярославъ, не смотря на усплія Польскаго Короля Болеслава, помогавшаго зяблю своему Свяшополку противъ него, (Ярослава) и на содѣйствіе въ семь же Императора Генриха, воцаряюща въ Россіи и съ нимъ еще болѣе успроивающа благоденствіе Россіи, начатое опцемъ его. 35-ти лѣтнее его царствованіе исполнено достохвальныхъ подвиговъ. Будучи храбръ, неутомимъ, неусыпенъ въ правленіи, ревностнѣйшій покровитель и распространитель Наукъ и знаній; онъ былъ съ тѣмъ вмѣстѣ прозорливый Политикъ и Законодатель, давшій Новгороду писменные законы, — Государь выше своего вѣка. Желая возвратить опіяныя прежде Поляками у Россіи многіе города и земли, онъ два раза велъ войну съ Польшею, и не смотря на помощь Императора Генриха, (е) онъ взялъ обратно (1030 г.) городъ Белжу, всѣ Червенскіе города и много другихъ. Пленныхъ Поляковъ расселилъ около Чернигова и по р. Рен, гдѣ они и доселѣ

(e) Boleslaus Polonus cum Imperatore Henrico pacem facit; legati conveniunt Budissinae et impetrat auxilia contra Russos. Iaroslauus enim Russorum dux, cum ingentibus copiis in Poloniam irruerat. Fabricius.

живуть; то же сдѣлалъ и съ побѣжденными Яссами. Въ томъ же году побѣдилъ возмущившихся Ливонцевъ, наказалъ ихъ и построилъ въ Ливоніи въ свое имя г. Юрьевъ (Дерптъ), и велѣлъ въ оный приносить дань со всей земли сей. Послѣ того нѣсколько разъ побѣждалъ Ямвяговъ, Эмь, Мазовианъ и Печенѣговъ; распространилъ предѣлы Россіи на западъ далѣе Эстляндіи и Лифляндіи, до рѣки Вислы; и по смерти Мстислава, храбрѣйшаго того времени воина (1034 г.), сдѣлался единственнымъ Самодержцемъ Россіи. Когда завоеваніями довольно утвердилъ величіе Россіи, тогда Ярославъ обратилъ вниманіе на внутреннее состояніе оной: начали создаваться многіе грады (f) и монастыри, воздвигались каменные стѣны, особливо около Кіева и Новгорода, великолѣпныя церкви съ золотыми воротами (g), распространялись училища, переводились и даже сочинялись книги (h); Священникамъ пославлено обязанностию чаще ходити въ церковь и

(f) Особливо въ Чермной Россіи и понынѣ извѣстенъ г. Ярославль; въ 1044. году заложилъ Новгородъ; Сѣверскій и другіе.

(g) Тапшц. Россійская Исторія томъ II. стр. 106 и далѣе и у всѣхъ Лѣтописцевъ.

(h) См. въ жизни Петра Великаго Туманскаго стр. 22.

учить народъ закону Божію и правственности; для сего духовнымъ опредѣлено довольно значительное жалованье (і). Славный дѣлами, благоразумный въ правленіи, крошкѣй правомъ, Ярославъ всѣми почти Державами тогдашняго времени былъ починаемъ за Государя великаго и примѣрнаго. Благосостояніе и счастіе Россіи, имъ ушверженное, дающъ ему всегдашніа права на уваженіе пошомснва. Въ 1054-мъ году, вступилъ на Велико-Княженіе, по смерти Ярослава, сынъ его Изяславъ. Счастливая тишина продолжалась. Начало своего правленія Изяславъ ознаменовалъ побѣдами надъ Голыдами, Торками и Ссолами. Излишняя самонадѣянность была причиною потери сраженія противъ Половцевъ; но при вторичномъ ихъ вторженіи, онъ ихъ совершенно разбилъ, положилъ на мѣстѣ 12,000, и Князя ихъ Сокола, и другихъ многихъ Князей взялъ въ плѣнъ. (к) Въ сіе время

(і) Спрыжовскій и Спраленбергъ изъ Лѣтописцевъ Русскихъ доказываютъ, что еще Владиміру Леонъ Митрополитъ представлялъ, по уставу Константина Великаго, что монахи должны учить въ церкви въ молитвенное время, а въ училищахъ писму и закону Божію дѣшей, что Владиміромъ и было приято.

(к) Татищ. Росс. Истор. Томъ II. стр. 118, и у другихъ Историковъ.

прославлялся своими дѣлами и храбростію, племянникъ Изяслава, Ростиславъ, Князь Владиміра и Червени, побѣдившій Яссовъ, Косоговъ и другихъ народовъ и бравшій съ нихъ дань. Своими побѣдами онъ спользо успрашилъ Грековъ, что они подослали одного измѣнника Котопана, который вкрался въ довѣренность Ростислава и во время одного пира его оправилъ; но за сіе злодѣйство послѣ убитъ Корсунянами, которые боялись мщенія Князей Русскихъ. По случаю мятежа народнаго, Изяславъ долженъ былъ удалиться изъ Россіи въ Польшу. Король Болеславъ, сынъ Маріи, Владиміровой дочери и супругъ неизвѣстной Княжны Русской, охотно вступается за него прошивъ возмущившихся Кіевлянъ. Россіяне смиряются; но не хотѣли принять своего Князя съ Поляками. Не желая раздражать народъ, Изяславъ вступаетъ въ городъ съ малочисленною дружиною; Болеславъ, хотѣя полюбить пріятную и роскошную жизнь въ Кіевѣ, но боясь ненависти Рускихъ къ Полякамъ, скоро ославилъ Россію. Въ 1073-мъ году Изяславъ снова долженъ былъ удалиться изъ отечества, по честолюбію брата своего Святослава. На сей разъ Болеславъ не преклонился и ве-

лихими сокровищами Изяслава (1), искашь въ Россіи опасностей. Императоръ Генрихъ IV вступаеиъся за изгнанника, и посылаетъ Бурхарда, Епископа Тревскаго, брата Оды, дочери Леопольда, Графа Штадскаго, шурина Изяславова, просишь Россіянъ о возвращеніи къ себѣ своего Князя. Бурхардъ возвратился (въ Германію) съ дарами, которые удивили Германію (m). Но не смотря на сіи дары, ненадежность успѣха въ войнѣ съ Русскими обезоружила Генриха. Изяславъ просишь покровительства Папы, и славный Гильдебрандъ VII письмомъ къ В. Князю просишь его возвратишься спокойно на царство. Но и сіе заспупденіе не помогло, ежели бы добродушный братъ его Всеволодъ, по смерти Святослава, не просишь его возвратишься на Велико-Княже-

(1) *Zaslau dux Kiovensis in Poloniam aufugit, ducens secum aurum, argentum vasaque concupiscibilia, et omnem mobilem et pretiosam supellectilem. Dlugossi Hist. Polon. Tom. I.*

(m) *Ruzinorum dux Demetrius Moguntiam venit, deferens ei (Henrico) inastimabiles divitias in vasis aureis et argenteis et vestibis valde pretiosis. Vide Lambrert. Schastnaburgensis ad An. 1075. О свиданіи Изяслава съ Генрихомъ говоритъ Зигберъ Гембзурскій (Semblacensis) подъ 1075 годомъ.*

ніе. Въ сіе время Россіяне, сохраняя миръ съ Поляками, помогали Болеславу противъ Герцога Богемскаго и воевали въ Силезіи. Несчастіе Всеволода, на владѣнія коего напали Олегъ Свяшославичъ и Борисъ Вячеславичъ столько пронуло добраго Изяслава, что онъ рѣшился вступишь за него и, ежели нужно, положить за него голову. Его желаніе исполнилось: одержавъ побѣду, онъ погибъ, сражаясь за брата—своего гонителя. Несторъ описываетъ Изяслава украшеннымъ многими добродѣтелями. Всеволодъ, поперее брата, дѣлается Государемъ Россіи. Правленіе его не представляетъ особенныхъ достопамятностей. Послѣ нѣкоторыхъ междоусобій Удѣльныхъ Князей, Мономахъ, сынъ его, прославляется своими добродѣтелями и побѣдами надъ Торками, Вяшпичами и неутомимыми врагами Россіи — Половцами. Нѣсколько времени продолжаются бѣдствія народныя: большой моръ и засуха. Огорчаемый симъ и сокрушаясь отъ власнолюбія племянниковъ своихъ, недовольныхъ своими удѣлами, въ 1093-мъ году Всеволодъ скончался. Сынъ его Владиміръ, благороднѣйшій изъ Князей Русскихъ, могъ бы вступишь на Великокняженіе, но, не желая междоусобія, добровольно усту-

наешь оное Святополку, яко старшему себя лѣтами. Святополкъ правилъ Россією до 1013 года, и все сіе время замѣчательно только различными подвигами Мономаха. Учрежденіе Сеймовъ или Княжескихъ съѣздовъ, для благоустройства Государства, дѣлаешь достопамятнымъ правленіе Святополка, первый Сеймъ былъ въ Любекѣ въ 1097-мъ году; а второй въ Вяшичевѣ, въ 1100-мъ. Святополкомъ оканчивается XI-й вѣкъ.

ОБЗРѢНІЕ ВНУТРЕННЯГО СОСТОЯНІЯ РОССІИ ВЪ СЕМЪ ВѢКЪ.

П Р А В Л Е Н І Е.

Правленіе въ Россіи никогда не было деспотическимъ, какъ оное представляють иностранцы, особенно въ семь вѣкъ. Напронивъ того въ Германіи, Франціи, Англіи и другихъ Государствахъ, варварскій феодализмъ имѣлъ всю неограниченную власть надъ народомъ. Въ Россіи же, Великій Князь принималъ совѣты отъ самаго послѣдняго подданнаго, слушался умныхъ Бояръ и починалъ себя оицемъ народа, о благѣ коего онъ долженъ былъ пещися. Это доказывается тѣмъ, что во время междоусобій Князей, благосостояніе и жизнь народа всегда были обезпечены. Совсѣмъ другое было въ Западныхъ

Государствахъ, гдѣ народъ долженъ былъ переносить всѣ возможныя бѣдствія отъ личныхъ оскорбленій своихъ тирановъ — повелителей. Послы Россійскіе, заключая договоры съ Греціею, подтверждали оныя не именемъ одного Князя, но и Бояръ его. Государь совѣтовался о земскихъ учрежденіяхъ съ дружиною. Онъ судилъ, наказывалъ и сообщалъ власть свою Тіунамъ; объявлялъ войну, заключалъ миръ, налагалъ дани. Знаменитое Духовенство; старѣйшіе граждане, Бояре, воины, купцы также участвовали въ дѣлахъ правленія.

З а к о н ы.

Никакого нѣтъ сомнѣнія, что въ Россіи гораздо прежде Ярослава были законы, по которымъ производились судъ и расправа. По свидѣтельству Прокопія и Константина оказывается, что еще въ древнѣйшія времена Славяне имѣли общіе уставы и права, которые называли они законами. Слѣды сихъ законовъ остались въ Русской Правдѣ и въ договорахъ съ Греками. Слова древнихъ Новгородцевъ; переданныя намъ Лѣтописцемъ: „хотимъ Князя, да владѣетъ и правитъ нами по закону,“ ясно также доказываютъ о существованіи сихъ древнихъ законовъ. Лѣтописи упоминаютъ; что по представленію Епископовъ, Вла-

димірь везълъ наказашъ разбойника по правиламъ градскаго закона. Но изъ числа законовъ, оставшихся намъ отъ X и XI вѣковъ, извѣстны только слѣдующіе: Уставъ Владиміра о церковныхъ судахъ, о десятининахъ и о церковныхъ людяхъ (п); Грамота его въ Десятинную церковь; въ дѣлахъ церковныхъ руководствовались Номоканонъ (о); но Ярославъ, разсмотрѣвъ и пополнивъ бывшіе до него законы, подъ именемъ: Правда Славянъ, издалъ оныя подъ названіемъ Русской Правды; сверхъ того ему же приписываютъ изданіе грамоты судебной, весьма древней, гораздо прежде бывшей въ употребленіи (р); Уставъ въ пользу Духовенства (q); также Уставъ о мостовыхъ, изъ коего мы получаемъ достаточное понятіе о обширности древняго Новгорода, и что тогда уже въ ономъ жили Нѣмцы (r); въ 1036-го году, Ярославъ издалъ льготную грамоту Новгородцамъ. Изяславъ также оставилъ

(п) См. Древн. Россійск. Вивл: часть II. стр. 99; Карам. Истор. Том. I. стр. 238, у Герберштейна въ статьѣ De decimis.

(о) Церкви. Истор: Цинкоентія Ч. II. стр. 96.

(р) Ташиц. Россійск. Истор. Том. II. стр. 103.

(q) Церков. Истор: Митр. Платона Ч. I. стр. 66.

(r) Истор. Карамз. Ч. II. стр: 53.

свое имя въ нашихъ древнихъ законахъ: призвавъ на совѣшъ многихъ Князей и Болръ, онъ уничтожилъ смершную казнъ, и сдѣлалъ другія полезныя учрежденія. Русская Правда, изданная въ 1019 года собственно для Новгородцевъ, даетъ заключеніе, что и удѣльные Князья давали свои законы и уложенія и держались древнихъ правъ, по коимъ производилось судопроизводство. Ибо нельзя думатьъ, чшобы то, что дано для расправы однимъ Новгородцамъ, служило правиломъ для всей Россіи (s):

Состояніе просвѣщенія.

Россія въ семь вѣкѣ стояла на высшей степени просвѣщенія прошивъ многихъ другихъ Государствъ, степенавшихъ подъ игомъ помѣстной системы и рабства. Еще до временъ Владиміра, мы имѣемъ нѣкоторыя памятники языка того времени (Договоры Князей Олега и Игоря съ Греками и рѣчь Святослава къ воинству), кои доказываютъ, что Русскіе умѣли читать и писать еще до мирныхъ

(s) То же мнѣніе См. въ Зерцалѣ Россійск. Государей Мавгина стр. III. Также, что законы были во времена Олега, Карамз. Ист. Том. 2. стр. 42 и стр. 159; Никонов. Лѣтол. Ч. I. стр. 33.

союзомъ съ Греками (1). Орашоры (Богомилъ Воробей, сынъ Спаяновъ) и Пѣснолѣвцы (Боянъ вѣщій, соловей древнихъ лѣтъ) (и), были также до Владиміра. Съ введеніемъ Христіанства, открываеися поле уже собственной Словесности Русской. Ибо, вмѣстѣ съ Религіею, пришли въ Россію Греческіе монахи, водворились Искусства и Науки. Многіе Князья въ семь вѣкѣ говорили уже по Гречески. Въ народныхъ училищахъ начинаютъ преподавать Греческій и Славянскій языкъ. Греческая Словесность утверждается въ Россіи. Несторъ чиналъ Зонара, Синцелла, Кедрина. Вызванные Ярославомъ многіе ученые Греки начинаютъ переводить разныя духовныя книги на Русскій языкъ, и сіи книги полагаются въ Софійскомъ Соборѣ для всеобщаго употребленія. Народный языкъ отдѣляется отъ прочихъ Славянскихъ: Польскаго и Богемска-

(1) Въ заключеніи договора, въ 945-мъ году, съ Греческими Императорами, было сказано: писать обоимъ рѣчи на харшію. См. Нестор. стр. 37 и 39.

(и) Въ Словѣ о полку Игоревѣ, Боянъ называется сыномъ Велесовымъ: „чили вѣспѣши, Бояне, Велесовъ внуче!“ Сіе заставляетъ думать, что онъ жилъ до принятія въ Россіи Христіанскія Вѣры, когда былъ названъ внукомъ Велесовымъ.

го; Богослужебный языкъ дѣлается языкомъ книжнымъ. Даже многія жены упражняющіяся въ усовершенствованіи (нашего) языка. Въ сіе время, въ которое книгопечатаніе не содѣйствовало распространенію Словесности, видимъ мы въ Исторіи нашей знаменитую дочь В. К. Всеволода, Анну, которая изъ Князей Русскихъ, первая приняла иночество, и первая учредила въ своемъ уединеніи училище для благородныхъ дѣвицъ, наставляя ихъ подъ своимъ надзоромъ чтенію, писанію и приличнымъ ихъ полу Художествамъ. Многія супруги Княжескія и Боярскія подражали сему благородному примѣру. Кромѣ переводовъ, были въ сіе время и собственныя Рускія сочиненія: разныя Посланія, Лѣтописи и Грамоты. Въ 1056-мъ родился первый Русскій Лѣтописецъ Несторъ, отецъ Россійской Исторіи, писавшій въ исходѣ XI-го вѣка. Европа что могла прошивопоставить въ семъ вѣкѣ Лѣтописямъ сего великаго мужа? Исторія его объемлетъ два вѣка съ половиною. Не говоря о Русскихъ, даже иностранцы: Гербиній, Боргій и славный Лейбницъ (w) отдають справедливостъ учености и свѣдѣніямъ Нестора. Мо-

(w) О Лейбницѣ смотри въ предисловіи по Кенигс-

нахъ Янъ, родившійся въ 1016-мъ году, о
 коемъ упоминаетъ Несторъ, что онъ мно-
 го пользовался его знаніями, и слѣдова-
 тельно долженъ бытъ человѣкъ весьма уче-
 ный, также относящійся къ древнимъ бы-
 тописателямъ Русскимъ. Прежде Нестора,
 жилъ еще Лука Жидята, Епископъ Новго-
 родскій, родомъ Новгородецъ (сконч. 1059
 г.), который намъ оставилъ *поученіе къ*
братіи. Василій, продолжатель Нестора,
 Священникъ, жилъ также въ одиннадца-
 томъ столѣтіи. Изъ Россійскихъ Митро-
 полиповъ сего времени, особенное внима-
 ніе заслуживаюшъ, по учености и просвѣ-
 щенію: Леоншій (х), Иларіонъ, называемый
 Несторомъ, мужемъ книжнымъ, и Іоаннъ,
 мужъ знаменитый ученостію и Христіан-
 скими добродѣтелями, ревностный настав-
 никъ Духовенства и другъ несчастныхъ
 (z). Несторъ не находилъ ему равнаго въ
 духовныхъ и пастырскихъ совершенствахъ
 (а). Отъ него осталось сочиненіе, извѣст-

бергскому списку Лѣтописей Нестора, стр. IX. Шле-
 церъ говоритъ, что безъ Нестора ничего бы мы не
 знали о всемъ верхнемъ Сѣверѣ.

(х) См. Церк. Истор. Иннокентія, том. II. стр. 68.

(z) Карамз. Ист. томъ. II. стр. 98.

(а) „Никогда“ сказано въ Лѣтописи: „не бывало у

ное подъ названіемъ: *Церковное правило*. Ему же приписываютъ переписку съ Папою о обрядахъ и догматахъ Церкви, и правила, какое должно находишься отношеніе между Христіаниномъ Греческой и Римской Церкви (b). Изъ Князей Русскихъ въ Исторіи Литературы сего времени замѣчашеленъ: Константинъ Всеволодовичъ, писавшій Исторію Князей Русскихъ, (копиря однако жъ до насъ не дошла), и Владиміръ Всеволодовичъ Мономахъ, занимающій отличное мѣсто между нашими древними Писателями. Впрочемъ, оставленное имъ завѣщаніе дѣшамъ, исполненное высокой нравственности, относится уже къ слѣдующему вѣку. Къ сему еще времени можно причислить жившаго при В. К. Святополкѣ, Игумена Даніила, который путешествовалъ чрезъ Царьградъ и Архипелагъ въ Палестину, и описалъ свое путешествіе подъ названіемъ: *Псаломникъ или хожденіе Даніила, Русскія земли Игумена*. Древность Русскихъ книгъ и рукописей проспирается къ началу одиннадцатаго

пасъ такого муда, и не будетъ.“ Отъ современниковъ сей Іоаннъ II. названъ пророкомъ Христа.

b) См. *Commentarii rerum Moscoviticarum* pag. 24, въ книгѣ: *Rerum Moscoviticarum Auctores cum historia gentis*.

вѣка, разумѣя только шѣ, которыя сохранились. Ибо многое заславляешь думая, что были какія нибудь Лѣтописи и Хроники прежде Нестора. Остромирово Евангеліе писано въ 1056-мъ году; Сборникъ въ 1046 и въ 1076-мъ году. Отъ слѣдующихъ вѣковъ находятся многія рукописи. Татарское иго и частыя разграбленія городовъ Россійскихъ погребли въ неизвестности много древнихъ памятниковъ, которые, можешь быть, со временемъ откроемся.

Искусства, Художества и ремесла.

Нѣкоторыя Искусства, Художества и ремесла также, прежде XI вѣка, были извѣстны въ Россіи. Читая описаніе бога Перуна въ Несторѣ (с), мы заключаемъ, что потребно большое искусство для сооруженія такого кумира и приличнаго ему капища. Къ тому же сіе описаніе свидѣтельствуетъ объ искусствѣ нашихъ предковъ въ рѣзномъ и плавильномъ дѣлѣ. Ахмедъ Бенъ-Фоцланъ, Восточный Писатель, бывшій Посланникомъ у Царя Болгарскаго и видѣвшій тамъ (еще въ 911-мъ году) неизвѣстныхъ ему Руссовъ, пріѣхавшихъ шуда

(с) См. описаніе Перуна у Нест. стр. 70, также въ подробной Лѣтописи отъ начала Россіи до Полтавскаго сраженія, ч. 1. стр. 51 и 52.

съ своими товарами, говоришь, что Руссы имѣють всегда при себѣ оружіе, носятъ толстую одежду, которая съ одной стороны закидывается на плечо; женщины привязываютъ къ груди маленькую коробочку желѣзную, мѣдную, серебряную, или золотую, смотря по достатку мужа; онѣ носятъ золотыя и серебряныя цѣпи; при каждыхъ 10.000 драхмъ (dirhem), наживаемыхъ мужемъ, онѣ получаютъ по одной такой цѣпи и пр. (d). Вотъ другое доказательство о древности употребленія нашими предками металловъ, и свидѣтельство о плавильномъ искусствѣ. Ибо, безъ сомнѣнія, всѣ сіи описываемыя вещи, бывшія во всегдашнемъ употребленіи, выдѣлывались не чужеземными руками. Въ X-мъ вѣкѣ мы находимъ въ употребленіи серебряныя ложки, которыя Владиміръ раздавалъ народу; а еще прежде сего, въ договорахъ съ Греками, мы чинаемъ о перстняхъ и печатяхъ золотыхъ. Въ XI-мъ вѣкѣ мы видимъ уже многіе памятники разныхъ Художествъ, и прежде всего обращаетъ наше вниманіе Зодчество того времени. Теремные дворы и перемы Владимира, описываемые Несторомъ и упоминае-

(d) См. Френа, Восточныя извѣстія о Руссахъ на Нѣмец. языкѣ.

мые въ такомъ преувеличенномъ видѣ въ сшаринныхъ пѣсняхъ, суть самыя древнѣйшіе образы Зодчества, существовавшіе, по всему вѣроятію, прежде временъ Олега. Во времена Ярослава и его дѣтей, сіе Художество весьма усовершенствовалось и распространилось. Множество публичныхъ зданій, какъ то: богодѣлень, больницъ, публичныхъ бань, страннопріимныхъ домовъ, большею частію каменныхъ, бывшихъ почти по всѣмъ городамъ Россіи, наконецъ Княжескихъ палатъ и дворцовъ, сохранившихся до позднѣйшихъ временъ, ясно свидѣтельствуютъ сіе. Дворецъ Ярославовъ ✓ долго былъ памятникъ въ Новгородѣ своимъ великолѣпіемъ. Бильмаркъ, Шведскій Лѣтописатель, говоритъ (e), что подобнаго сему дворцу въ великолѣпін не было у всѣхъ Сѣверныхъ иностранныхъ Государей. Ошверсіія, или голосники въ древнихъ сшѣнахъ Успенскаго Собора въ Кіевѣ, для того ✓ чтобы увеличивать и вторить голосъ, посредствомъ эллиптическихъ сводовъ, и множество большихъ особаго рода глинныхъ сосудовъ, найденныхъ въ пущонѣ

(e) См. Bilmarcus Hist. Holmgardicorum. Aboae p. 1706 p. 3. Jaroslauus avlam suam ita construxit, ut regias eidem magnificentia peres omnino paucas per septentrionem hoc aevo inveniamus.

снѣнъ при починкѣ оныхъ, показывающѣ въ снрошнеляхъ тонкое искусство Зодчества. Мозаическое искусство современно Владиміру; свидѣтельствуютъ сіе оштатки въ церквахъ Кіевскихъ (f). Прекрасная живопись, ошмѣнно сохранившаяся ошъ сего вѣка, напр. въ Новгородскомъ Софійскомъ Соборѣ въ алтарѣ, доказываетъ, что и сіе Художество, заведенное Греками, имѣло значительные успѣхи въ сіе время въ Россіи. Ибо невозможно, чтобы одни Греки писали въ нашихъ древнихъ церквахъ и монастыряхъ, коихъ въ XI-мъ вѣкѣ было уже очень много, поелику св. Антоній, пишетъ Несторъ, пришедъ съ Аѳонской горы въ Кіевъ, ходилъ по монастырямъ. То же говоритъ и объ Иларіонѣ. Первые монастыри, напр. Авраміевъ, на мѣстѣ идола Волоса въ Ростовѣ, Валаамовъ на озерѣ Невѣ и другіе, были построены вскорѣ

(f) Kiovia in templorum suorum cithastratis, asarotis et incrustamentis et caet. См. Respublica Moscoviae et urbes pag. 561, взятое ex. Michalone Lithvano. О множествѣ церквей въ Кіевѣ говоритъ Дитмаръ, стр. 246. Также Лѣтописецъ Саксонскій и Адамъ Бременскій, кои называютъ Кіевъ соперникомъ Константинополя. Въ недавнемъ времени найдено въ развалинахъ Десятиной церкви нѣсколько мозаичныхъ половъ. стѣнъ и другихъ украшеній.

по введеніи Христіанства въ Россіи. Богатая Десятинная церковь построена Владиміромъ въ 996-мъ году. Впрочемъ, что касается до церквей, то онѣя существовали еще до всеобщаго принятія Христіанства въ Россіи. Касательно рукодѣлій, надобно сказать, что древніе Бояре Княжескіе обыкновенно носили у насъ шитыя золотомъ оплечья. Слѣдовательно, искусство золотшвейвъ, вѣроятно сообщенное намъ отъ Грековъ, было извѣстно въ Россіи прежде, нежели въ другихъ земляхъ Европы (g). Просто богатые люди носили одежду шелковую и пурпуровую, драгоценные поясы, сафьяные сапоги и пр. (h). Всѣ сіи употребительныя одежды могли обойтись безъ издѣлій Рускихъ, хотя бы сырой шелкъ и пурпуръ получались изъ Греціи. Русскіе издревле также шкали холсты, полотна, даже сукна; умѣли выдѣлывать кожи, и сіи ремесленники назывались Усмарями (i). Въ воинскомъ дѣлѣ Россіяне равнымъ образомъ сдѣлали успѣхи. Предводимые своими Князьями, они

(g) Караз. Цст. том. II. стр. 212.

(h) Метог. Popul. Том. III. р. 986; Карамз. Т. I. стр. 276.

(i) Карамз. Том. I. стр. 242.

сражались, не безпорядочными толпами, но строемъ, при звукѣ трубъ воинскихъ; имѣли конницу и сторожевые опряды; укрѣпляли города стѣнами, хотя деревянными, но неприступными для тогдашнихъ сосѣдовъ Россіи — варваровъ; умѣли брать города; знали искусство осадныхъ земляныхъ работъ (к). Наконецъ, въ семь же вѣкъ упоминаются уже Лѣтописцами о мраморныхъ гробницахъ.

М о н е т ы.

Хотя въ Русской Правдѣ. (изд. въ 1019 году), мы находимъ названія гривень, векшь, кунь, ногашъ, коя употреблялись вмѣсто денегъ, однако жъ не надобно думать, чтобы наши предки сего времени не знали и не употребляли монеты. Радимичи платили подать щглягами или шиллингами. Сами Россіяне продавали въ Царьградѣ Греческихъ невольниковъ по 20 злотниковъ или Византійскихъ червонцевъ. Сии червонцы или солиды, получаемые нашими Князьями въ разныхъ случаяхъ отъ Грековъ, и именуемые въ нашихъ Лѣтописяхъ златнищами, довольно были извѣстны Русскимъ. Да и вообще Греко-Римскія монеты были тогда ходячими по всей Европѣ, какъ нынѣ Голландскіе чер-

• (к) Карамз. Том I. стр. 259 и 253.

вонцы. Посему-то и нынѣ сѣи монеты выкапываютъ въ губерніяхъ, до Волги лежащихъ, и недавно найдено оныхъ нѣкоторое количество около Пскова (1). Несторъ свидѣтельствуетъ, что еще Олегъ въ 882 году установилъ братья съ Новгородцевъ на жалованье своимъ Варягамъ по 300 гривенъ (m); а гривна тогдашняя была Греческая липра, содержащая въ себѣ 72 солида, или червонца. Изъ сего видно, что и тогда еще Русскіе имѣли у себя довольно металлической монеты. Въ Кіевѣ, не такъ давно, найдена на привѣскахъ къ иконѣ одна весьма древняя серебряная монета, величиною съ нынѣшній двадцатикопѣшникъ, съ изображеніемъ на одной сторонѣ труднаго лица Св. Георгія, а на другой, около презубца по краямъ, круговая надпись: *серебро Ярославле* (n). Очень вѣроятно, что сія монета есть В. К. Ярослава I. Владимировича, но сихъ монетъ вышло, можетъ быть, не много. Какъ бы

(1) См. Историческіе разговоры о древностяхъ Новгорода — въ Москвѣ 1802 года. стр. 58.

(m) См. Нест. стр. 19.

(n) Изображеніе сей монеты съ изъясненіемъ, можно видѣть въ письмѣ А. И. Оленина къ Графу А. И. Муссину-Пушкину о Тмутараканскомъ камнѣ. Въ С. П. б. стр. 28 и 32.

но ни было, только мешаллическая монета въ XI-мъ вѣкѣ, какъ мы видѣли, была уже ходячею.

Т о р г о в л я.

Въ самыя опшдаленныя времена, Россіане производили внѣшнюю торговлю съ Мекленбургскими и Померанскими Славянами (о). Несторъ пишетъ (р), что въ самыя древнія времена, извѣстенъ былъ изъ Новгорода двойкій путь въ Грецію: одинъ по Днѣпру (который къ морю назывался путемъ Греческимъ), а другой по Волхову и Ладогѣ чрезъ Балтійское море вокругъ всей Европы. Договора съ Греками свидѣтельствуютъ, что въ X-мъ вѣкѣ жило много Русскихъ купцовъ въ Царьградѣ, которые покупали тамъ всякія шкани; а Новгородскій Лѣтописецъ ясно говоритъ, что при Свянославѣ Игоревичѣ, вывозилась изъ Руси къ Грекамъ, по Днѣпру, скоро (мѣхи), воскъ, мѣдъ и челядь (q). Воспичный Историкъ Ибнь-Гаукаль (r) равнымъ образомъ говоритъ, что Руссы безпрестанно производяшъ торговлю съ

(о) См. Сокращ. Нѣмец. Исторію Въ Аббатѣ Милошѣ Том. VI. стр. 150.

(р) См. Нест. стр. 7.

(q) Древ. Россійск. Вивл. Ч. 1. стр. 266.

(r) См. Френа: Восточныя извѣстія о Руссахъ стр. 71.

Козарією и Грецією. И шакъ нѣтъ никакого сомнѣнія, что торговля Россіянъ производилась давно и была весьма обширна. Торговья выгоды, которыхъ вынуждали оны Грековъ Олегъ, Игорь и Святославъ, способствовали распространенію оной. И ни внутренніе раздоры, ни внѣшнія частыя войны, не препятствовали успѣхамъ оной, благодѣтельнымъ для гражданскаго образованія. Ежедневно приходили въ Кіевъ купеческіе флоты изъ Константинополя. Россіяне, покупая соль въ Тавридѣ, привозили къ Грекамъ горюстеевые и другіе мѣха, и промѣнивали ихъ на бумажныя, шелковыя ткани и пряныя коренья. Самые Половцы, въ послѣдствіи, не прогнали въ своихъ земляхъ купцевъ Россійскихъ, находя выгоды и для себя въ торговлѣ Русскихъ. Каспійское море служило другимъ важнымъ путемъ для торговли. Древняя Біармія, уже область Новгородская, также славилась торговлею, и корабли Шведскіе и Норвежскіе ходили къ устью. Сѣв. Двины до XIII столѣтія. Ярославъ Великій давши Новгороду большія привилегіи, сдѣлалъ сей городъ значнѣйшимъ по торговлѣ на всемъ Сѣверѣ. Малешъ говорить, что Новгородцы, еще до вступленія своего въ союзъ съ Ганзей-

цами, сами опправляли свои товары въ слав-
ный Висби на островъ Гойландъ, и тамъ
имѣли свои магазины и маклеровъ, съ пол-
ною свободою своего вѣроисповѣданія (s).
Герберштейнъ также свидѣтельствуетъ,
что Новгородцы издревле производили зна-
шныя торги звѣриными мѣхами, медомъ,
воскомъ и рыбою. Бывали у Русскихъ го-
воришь онъ, шакіе мѣха, за которые ино-
странцы плащили по 30 и по 20,000 чер-
вонцевъ (t). Въ славной Винешпѣ и другихъ
Балтійскихъ городахъ, находились купцы
Россійскіе. Въ Ливоніи, которая зависѣла
опѣ Россіи еще при Владимірѣ, бывали
многолюдныя ярморки, куда съѣзжались
Норвежскіе и другіе купцы, Торговля на-
ша сполько была обширна и сполько
славилась на Сѣверѣ, что Лѣшописцы се-
го времени обыкновенно называютъ Рос-
сію спраною, изобилующую всѣми бла-
гами: omnibus bonis affluentem (u). Изъ
словъ Свяпослава (изъ Переяславца въ Бол-
гаріи) къ своей матери Ольгѣ, видно, что
торговля Русскихъ была весьма значи-

(s) Mallet. pag. 62.

(t) Herberstein. pag. 43.

(u) Стурлес. въ Hist. regum Septentrional. Tom. I.
pag. 449; Герфель Hist. Norvaegiae Tom. II. стр.
68. О торговлѣ Новгородской.

пельна, кромѣ Болгаріи, и съ Венгріею и Богеміею. Наконецъ, ежели вѣришь Константину Багрянородному (w), то Россіяне ходили на судахъ не только въ упомянутыя выше страны, также Тавриду, гдѣ начали уже селиться въ семь вѣкъ Генуезцы, но и въ самую отдаленную Сирію. Черное море, покрывшее Русскими судами, называлось Русскимъ. Ежели спросить: опъ чего Россіяне, при такой обширной торговлѣ, не ввели у себя собственной металлической монеты? На это мы можемъ отвѣчать такъ, что они производили свои внѣшніе торги только мѣною товаровъ; а внутренняя торговля основывалась больше на благонадежности капиталовъ, нежели на значеніи ходячихъ монетъ; опъ этого они и нечувствовали надобности въ своей металлической монетѣ (x).

Умственное образованіе.

Изъ всего, сказаннаго нами о Россіянахъ сего вѣка, мы должны здѣлать за-

(w) У Карамз. въ Рос. Исторіи въ прим: Мет. Роріа. II. 987.

(x) Некоторые иностранцы начинаютъ уже соглашаться о давности просвѣщенія и торговли въ Россіи; напр. См. сочиненіе Англичанина Ипона: о *Характерѣ Русскихъ*.

[ключеніе: справедливо ли мнѣніе имо-
 спранцевъ, что Россіяне до XVIII вѣка
 были варвары? Довольно только сказать,
 что народъ, который занимается Искус-
 ствами и Художествами, дѣлаетъ нѣко-
 торые успѣхи въ Наукахъ, производящъ
 сношенія съ отдаленными странами и
 умѣетъ пользоваться всѣми выгодами тор-
 говли, сражается со славою и ведетъ пись-
 менные переговоры съ народомъ просвѣщен-
 нымъ и хитрымъ, каковы Греки, съ поль-
 зою для себя, — никогда не можетъ на-
 зываться варварскимъ и невѣжественнымъ.
 А это все можно сказать о Россіянахъ
 ✓ XI вѣка. Духъ торговли, по словамъ ум-
 наго Моншескье, приносилъ съ собою умѣ-
 ренность, расчетливость, благоразуміе,
 трудъ, спокойствіе, порядокъ и благоу-
 стройство (z), а Россіяне, какъ мы видѣ-
 ли, въ семь вѣкъ имѣли весьма обширную
 торговлю; слѣдовательно не могли не чув-
 ствовать тѣхъ благодѣтельныхъ вліяній,
 [какія она производилъ на духъ народный.

(z) Моншескью: De l'esprit des lois, Tom. II. pag.
 124, гдѣ онъ говоритъ: L'esprit de commerce en-
 traîne avec soi celui de frugalité, d'économie, de
 moderation, de travail, de sagesse, de tranquillité,
 d'ordre et de règle.

Одинъ сей вѣкъ доказалъ намъ, что Россіяне способны ко всѣмъ знаніямъ скоры въ понятіи оныхъ, и ничуть не недоспунны просвѣщенію; ибо они въ короткое время сдѣлали столько успѣховъ въ просвѣщеніи, сколько въ другихъ Государствахъ сдѣлали едва въ цѣлыя столѣтія. Самая Христіанская Религія скоро распространилась въ Россіи не силою оружія, а однимъ убѣжденіемъ, и не стоила ни одной жершвы проповѣдникамъ ея, какъ это было въ другихъ земляхъ, гдѣ введеніе сей Религіи стоило весьма многихъ жершвъ (а). Россіяне приняли однажды сію святую Религію, и никогда послѣ оную не оспавляли, какъ, напрошивъ, дѣлали многіе народы Европы (b). Тогда, какъ въ другихъ земляхъ Европы, въ сіе время всякое достоинство получалось или деньгами, напр. Церковное, или силою, когда не употребляли никакихъ актовъ въ дѣлахъ, кромѣ про-

(а) Напр. въ Пруссіи умерщвлены Брунонъ Е. Магдебургскій и Адельбергъ Прагскій, и послѣ нихъ болѣе 20 проповѣдниковъ. См. Ист. церк. Иннок, Том. II. стр. 118; Sigebert. Miarn.

(b) Напр. въ Даніи, Пруссіи, Венгріи, Богеміи, Саксоніи, Польшѣ, Трансильваніи и др. См. Iohan. Henric. Holtinger. Hist. Eccles. saec. XI. sect. III. pag. 482.

изволеній, не знали другихъ правилъ для супружества, кромѣ преданій (с), въ Россіи самый послѣдній причетникъ избирался по достоинству и получалъ на сіе грамоту отъ Епископа; всякое спроеіе, особенно церковное, производилось съ свое-ручнаго разрѣшенія Епископа, всякой бракъ совершался также чрезъ повѣнчаную грамоту, гдѣ объяснялась законность онаго (d). Безъ сомнѣнія, наши предки имѣли многія суевѣрія, предразсудки и старинныя мнѣнія — вѣрили гаданію по полету птицъ, и воляемому вою, что значило войну; но всѣ ихъ заблужденія ничего не значатъ въ сравненіи съ заблужденіями ихъ современниковъ въ другихъ Государствахъ (е). Ежели бы мы захотѣли подробно описывать оныя; то на сіе надобно бы посвящать цѣлыя книги. Самая религія на Западѣ была исполнена ужасныхъ суевѣрій и нелѣпостей. Когда въ Россіи В. Князья не щадятъ никакихъ жертвъ для приглашенія къ себѣ умныхъ

(с) См. l'Histoire de France par M. l'Abbé Welly Tom. II. pag. 195.

(d) См. Церк. Истор. Инокентія Том. 2. въ XI. вѣкѣ.

(е) См. Томсона Духъ Всеобщей Исторіи въ статьѣ: Нравы въ X и XI столѣтіи.

и просвѣщенныхъ людей, во Франціи въ то же время нѣсколько таковыхъ ученыхъ, кошорые хотѣли очистишиъ религію отъ заблужденій, тогда царствовавшихъ, публично сожжены, по приговору Орлеанскаго Собора, въ присутствіи Короля Роберта и жены его Констанціи (f). Безсмысленные танцы въ церквахъ, обливаніе и крещеніе колоколовъ (g), праздники дураковъ и ословъ (h) и т. п., дающъ достаточное понятіе о образѣ мыслей тогдашнихъ Христіанъ. Когда умеръ Папа Гербертъ (Сильвестръ), то народъ, почитая его колдуномъ, и вѣря, что онъ въ жизни обрелся діаволу и имѣлъ съ нимъ сообщеніе (i),

(f) Истор. Всеоб. Аб. Милоша Ч. V. стр. 256.

(g) Начашое Папою Іоанномъ. Примѣръ сихъ танцевъ см. у Сетія Кальва, въ В. Исторіи стр. 610.

(h) Въ праздникъ ословъ, избранный изъ народа играть сію роль, въѣзжалъ въ самую церковь на ослѣ, народъ танцевалъ въ церкви, ѣлъ и пилъ на алтарѣ и дѣлалъ другія дурачества.

(i) *Hic, relicto monasterio, diabolo promittenti, se illi totum traderat, quo pro voto omnia habiturus esset, hommagium facit et caet.* Кромѣ современныхъ, и позднѣйшіе Историки такъ вѣрили о Сильвестрѣ, напр. Кардиналъ Беннонъ въ описаній жизни Гильдебранда, Марлоу въ описаніи Митрополіи Реймской, Сетій Кальвъ, Гильдебрандъ въ Синописѣ В. II., и Длугошъ въ Польской Исторіи стр. 154.

терзалъ трупъ его ужаснымъ образомъ. Въ одной Франціи было безчисленное множество нелѣпыхъ обмановъ: но являлись шрясучки, приписывающіе духамъ силу, приводящую ихъ въ сумасбродство; но безумцы, почишающіе себя пророками, кои заставляли себя почишашь, какъ Бога; но ревностные исправители, внушающіе ересь и бунты. Напрошивъ въ Россіи, мы не находимъ никакихъ подобныхъ глупостей. Хотя народъ и уловлялся иногда хищрыми обманами, но умные Князья легко открывали оныя и тотчасъ вразумляли народъ, и заблужденіе кончалось. Послупки Ярослава, Глѣба Святославича и Яна, сына Посадника Вышаты въ подобныхъ случаяхъ, показывающіе намъ, сколько очищенный отъ предразсудковъ умъ нашихъ Князей, столько и то что Россіяне не долго пребывали въ ослѣпленіи. Впрочемъ, что касается до образованности Духовенства, Боярь и Государей Россіи, то надобно сказать, что они во многомъ были выше своихъ современниковъ на Западѣ: многія полезныя учрежденія, соспавленные съ общаго совѣта вельможъ и Духовныхъ, родительское попеченіе В. Князей о благѣ своихъ подданныхъ, довольно свидѣтельствуютъ сію истину. Грамо-

на Владимірова къ Митрополипу Михаилу о заведеніи училищъ, сдѣлала бы честь всякому Государю и не въ такомъ непро-свѣщенномъ вѣкѣ (k).

Н р а в ы.

Россіяне и до введенія Христіанской Религіи, не имѣли тѣхъ звѣрскихъ и варварскихъ правилъ, коими отличались народы Германскаго происхожденія. Христіанская же Религія, имѣя всегда благодѣтельное дѣйствіе на нравы, сдѣлала нашихъ предковъ болѣе крошкими и челоѡколюбивыми, нежели каковы они были прежде. Лѣтописи наши не представляютъ намъ ни одной изъ тѣхъ ужасныхъ, убійственныхъ сценъ, и отвращительныхъ картинъ развращенія и испорченности нравовъ, какія мы находимъ въ современныхъ Государствахъ. Духъ чистѣйшаго благочестія, нѣжнѣйшей кротости, истинной любви къ ближнему, неограниченной привязанности къ Государю и опечесству — вошъ какія качества мы находимъ въ Россіянахъ сего времени. — Государей и владѣтелей — угнѣсителей и тирановъ своихъ подданныхъ, — народъ съ грубыми и звѣрскими нравами (l), похожій на люпыхъ живош-

(k) См. выше.

(l) В. II. А66. Милоша ч. V. стр. 377.

ныхъ, — видимъ мы въ другихъ странахъ Европы. Ежели бы мы захотѣли искасть примѣровъ сихъ варварскихъ нравовъ, то сколь много мы бы нашли оныхъ! Даже въ позднѣйшія времена, описывающіе намъ во Франціи, что во время войны Французовъ съ Англичанами, когда Король Іоаннъ былъ взятъ въ плѣнъ, то народъ возмутился и началъ терзать ужаснымъ образомъ дворянъ, попадавшихся въ руки ихъ, и одного изъ нихъ изжаря, заставилъ жену и дочерей его ѣсть его мясо. Такого примѣра мы и въ сказкахъ своихъ не находимъ! А что было прежде сего, во время голода при Королѣ Робертѣ І., того безъ содроганія и отвращенія читать нельзя (m). Что же касается до Князей Русскихъ, то читая Нестора и другихъ Лѣтописцевъ, мы видимъ, что большая часть изъ нихъ любимымъ удовольствіемъ своимъ пославляли служивъ утѣщеніемъ бѣднымъ, заминая опцовъ сиротамъ, снисходительно бесѣдовавъ съ нищимъ и убогимъ, и не забывая послѣдняго изъ своихъ подданныхъ. При В. К. Владимірѣ бѣдные, въ шапкахъ, нарочно для сего устроенныхъ, были каж-

(m) См. Духъ В. И. Томсона и Histoire de France par M. l'Abbé Welly T. II. p. 340.

додневно пишаемы, и особливья повозки спояли всегда въ готовності для подаянія болящимъ помощи. Отеческая заботливостъ и учасіе Князей Россійскихъ, въ нуждахъ и пользахъ своихъ подданныхъ, представляли Россіянъ однимъ семействомъ, имѣющимъ одного отца — своего Государя. И за то какъ любилъ народъ своихъ Князей! Во многихъ мѣстахъ мы читаемъ въ Лѣтописяхъ, что звону колокольнаго не слыхашъ бывало онъ слезныхъ воплей и громкаго рыданія неутѣшнаго народа, провожающаго своего Государя въ гробъ. Лѣтописцы XIII вѣка съ жаромъ выхваляють умѣренностъ древнихъ Владѣтелей Россіи, — ихъ добродѣтели, щедростъ, благошворительностъ, челоуѣколюбіе; — преданностъ Боярь Князю описываютъ даже до готовності пожертвовашъ жизни. Прекрасныя черты характеровъ, какія мы видимъ въ Владимірѣ, сынѣ его Борисѣ, Ярославѣ Изяславѣ и другихъ, ни мало не представляють намъ Государей варварскихъ (п). Вообще же Россіяне сего време-

(п) Кротостъ Владиміра проспиралась до величайшей степени. Борисъ, сынъ его, добровольно уступилъ свои права на престоу Кіевскій; Ярославъ за мятежъ племянника своего, Князя Полоцкаго, отымистлъ тѣмъ, что прибавилъ къ его удѣлу еще два города;

ни любили веселѣя, — слѣдствіа довольной и счастливой жизни, — игрища, пляски, также вино; но уважали презвостъ, какъ добродѣтель; — имѣли наложницъ, — но оскорбленіе цѣломудрія наказывалось, какъ убійство. Гостепріимство, по признанію самихъ иностранцевъ, „почиталось въ числѣ первыхъ добродѣтелей (о).

Политическое отношеніе Россіи сего вѣка.

Россія въ семь вѣкѣ, въ силѣ и могуществѣ не уступала ни одному изъ прочихъ Государствъ Европы. Ея дружескія сношенія, торговыя и родственныя связи простирались до самыхъ отдаленнѣйшихъ земель. Сношенія съ Греціею были преимущественно постоянны и непрерывны. Польша болѣе всѣхъ уважала въ сіе время дружество Россіи. Внутренняя ея сила доказываеиця тѣмъ, что она, не смотря на внутренніе раздоры, столько превосходила своихъ сосѣдей, что два вѣка пропировоборщвовала ихъ ударамъ, — и

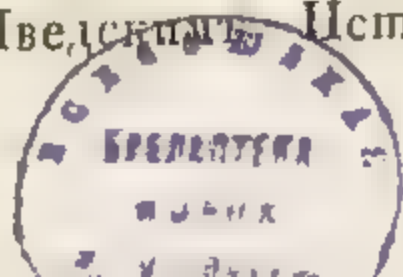
Всеволодъ, имѣя возможность получить Велико-Княженіе, великодушно отдалъ оное изгнанному брату своему Изяславу; также поступилъ и сынъ его Владиміръ; Изяславъ жизнью пожертвовалъ брату своему; — видимъ ли мы такіе примѣры въ другихъ сего времени Государствахъ!

(о) Heorgi — 271. Harpels Miscell. XV. 795. (C. XI. 189).

только ужасныя полчища Моголовъ могли попрясти ее въ своемъ основаніи. Царствованія Владиміра и Ярослава, Государей, названныхъ Исторіею Великими, составляющъ особенно блестящую эпоху славы Россіи. Всѣ почти извѣстные Государи, посылали къ нимъ своихъ Пословъ съ дарами, и искали ихъ дружества. Но чтобы яснѣе намъ видѣть отношеніе другихъ Державъ къ Россіи и обратно, мы упомянемъ о родственныхъ связяхъ нашихъ Князей сего времени. Изъ соискашелей супружества съ дочерьми Владиміра, который самъ въ язычествѣ имѣлъ многихъ иноземныхъ женъ, Король Польскій (p) женился на дочери его Маріи, Венгерскій на Премиславѣ, Богемскій на Предславѣ. Ярославъ имѣлъ родственныя связи со всѣми почти Европейскими Государями. Самъ онъ былъ женатъ на дочери друга своего, Шведскаго Короля Св. Олая (q), Ингегердѣ

(p) Hanc (sc. filiam) Boleslaus rex caeteris, quae tum per consiliarios vicinorum Regum et principum nominabantur filiabus, relictis, se ducturum consensit, quod et pulchritudine clotibusque animi et corporis praestabat caeteris. Dlugossi Hist. Pol. p. 260.

(q) См. Adami Bremensis Historia Ecclesiastica, у Линденброгія въ книгахъ глава 81. Родословная, сочиненная Шведскимъ Историкомъ Еригсальмомъ о



(Иринѣ), а дѣши его, сыновья: Владиміръ — на дочери Гарольда II, Короля Англійскаго, Всеволодъ на дочери Греческаго Императора, Константина Мономаха; дочери выданы въ замужство: Елисавета (въ 1032 году) за Гарольда, Короля Норвежскаго; — Анна (Агнесса) за Генриха I, Короля Французскаго, Анастасія (по-Венгерски Агмунда) за Андрея Короля Венгерскаго. Изъ дочерей Всеволода: одна въ 1089 году, вышла въ замужство за Императора Генриха IV (г), бывши сначала за Маркграфомъ

попомкахъ Владиміра Великаго, изъ Саксона Грамматика и Алберика Монаха, и внесенная въ его Церковную Исторію, объясняетъ, что Ярославъ В. взялъ въ супружество Хришину, дочь Шведскаго Короля Ингона III, и имѣлъ отъ нее Князя Валдемара, владѣвшаго въ Новгородѣ, также дочерей: Малафриду и Ингебургу, которыя были выданы за Королей Венгерскаго и Датскаго. Валдемаръ имѣлъ дочь Софію, которая послѣ была въ замужствѣ за Датскимъ Королемъ Валдемаромъ I.

(г.) Anno 1089, Imperator duxit filium Regis Russorum. У Лейбница Script. Bruns. Фабрицій же говоритъ: Imperator (Генрихъ IV) aliam duxit uxorem Agnetem viduam Othonis Marchionis, filiam Regis Borussiae in Livonia etc. Очевидно, что здѣсь надобно разумѣть дочь Всеволода и, вмѣсто Borussiae, надобно было писать Russiae; ибо Ливонія тогда принадлежала Россіи. Прим. Сог.

Шпаденскимъ; другая же за сына Болеслава Князя Польскаго, отправленнаго въ юности. Дочь Святополка Сбыслава, сочеталась бракомъ съ Болеславомъ Кривоуснымъ К. Польскимъ же; — и такъ какъ сія Княжна была съ нимъ въ свойствѣ, то Епископъ Краковскій исходатайствовалъ на сіе разрѣшеніе отъ Папы; впрочемъ его дочь Передслава вышла за Владислава, сына Коломана, Короля Венгерскаго; въ сіе же время другая Княжна Россійская, дочь знаменитаго Володаря, была выдана за Царевича Греческаго, сына Алексѣева, Андроника, или Исаака, который былъ родоначальникомъ Трапезондскихъ Императоровъ. На дочери В. Мономаха Евфиміи, женился Коломанъ К. Венгерскій. Другіе Князья Россійскіе были также въ родствѣ съ иностранными Владѣльцами. Дружескія сношенія Россіи простирались даже до Рима — съ могущественными Папами. Еще Бенедиктъ VIII (s) присылалъ въ 1021 году, къ Ярославу Великому Свяшителя Алексѣя, Болгарскаго уроженца, человека весьма ученаго, который первый

(s) У Карамзина въ замѣчаніяхъ см., что объ этомъ говоритъ, (Пр. 162).

служилъ въ Софійскомъ Соборѣ (*). Въ 1091 году, прїѣзжалъ ошъ Папы Урбана II. Епископъ Θεодоръ. Какимъ уваженіемъ пользовалась Россія въ сіе время, видно изъ того, что многіе Сѣверные Князья воспитывались при Дворѣ нашемъ, искали въ Россіи оплчій, и въ своихъ бѣдствіяхъ находили въ ней убѣжище. По словамъ Бильмарка (†), гонимые судьбою Принцы находили въ Россіи всегдашнее убѣжище. Преслѣдуемый несчастіями, Норвежскій Принцъ Олофъ съ матерію, вдовствующею Королевою Астридою, нашелъ убѣжище въ Россіи, учился при Дворѣ, ревностно служилъ В. Князю, и помощію его, получилъ Норвежскій престолъ (‡). Маллетъ (¶) описываетъ приключенія Гаральда, сына

(*) Извѣстіе сіе невѣрно: Карамзинъ, ссылаясь на Фризія, говоритъ, что это только слухъ или догадка. — *Изд.*

(†) См. Бильмарка Hist. Regum septentrional., гдѣ онъ говоритъ: adillam (sc. avlam Jaroslavi) principes quilibet adversa fortuna pressi, confluxerunt.

(‡) Смурлезенъ въ Hist. regum Septentr. Tom. I.

(¶) См. Датскую его Исторію въ переводѣ смр. 169. Послѣ Гаральда осталась Ода, подъ заглавіемъ: Ода Гаральда Смѣлаго, въ коей онъ описываетъ свою любовь къ Русской Княжѣ и все, что онъ для нее сдѣлалъ, и между тѣмъ сія Княжна его презираетъ.

Короля Сигурда и родного брата Св. Олая, который, оплотившись в своем отечестве многими доблестями и храбростию, похалъ искашь славы и опличій вь опдаденныхъ сипранахъ, чшобы заслужить любовь Княжны Русской, — вступилъ вь службу Императрицы Греческой Зои, потомъ воевалъ вь Африкѣ, Сициліи, Обѣшванной землѣ, обратилъ на себя вниманіе многихъ красавиць, и даже Императрица Зоя вь него влюблилась. Но онъ презрѣлъ всѣхъ, претерпѣлъ многія бѣдствія, и наконецъ заслужилъ любовь дочери Ярослава. Многія Государства вь сіе время получали ошъ Россіи пособіе вь своихъ замѣшательсипвахъ, особливо Польша, Венгрія, Швеція и Норвегія, даже Греція. Русскія войска часто поддерживали на пронѣ слабыхъ Греческихъ Императоровъ, во внутреннихъ неустройсипвахъ. Алексѣй Комнень, вь 1077 году, имѣлъ съ собою множество судовъ Россійскихъ, усмиряя мяшежника Никифора Бріеннія. Уваженіе Грековъ къ Россіи доказывается и тѣмъ, что Патриархи Константинопольскіе писали Грамошы къ нашимъ Митрополитамъ обыкновенно съ свинцовою, а не восковою печатию — чesпъ, которую они дѣлали однимъ Императорамъ, Королямъ и знамени

пѣйшимъ вельможамъ. Всѣ сіи оплчія и обширныя связи, кои имѣла Россія, довольно показывають, въ какомъ она находилась отношеніи между другими Державами, какую имѣла силу и могущество, и какимъ пользовалась уваженіемъ.

Кажется, мы уже довольно говорили, чѣмъ дасть доспапочное понятіе о состояніи нашего общества въ разныхъ отношеніяхъ въ XI вѣкѣ. Взятый нами въ разсмотрѣніе первый сей вѣкъ политическаго существованія Россіи, ясно показалъ намъ давніе успѣхи гражданскаго и умственнаго образованія нашихъ предковъ. Мы съ справедливостію можемъ думать, что въ другихъ Государствахъ употреблено не одно спользіе, для утвержденія такихъ началъ просвѣщенія, какія мы находимъ въ сіе время въ Россіи. Теперь бросимъ взглядъ на состояніе современныхъ Государствъ Европы. Главнѣйшія въ оной Державы, составлявшія всю Политическую систему, были: Германія, Франція, Англія, преимущественно же Духовно-свѣтская Держава Папъ. О сихъ владѣніяхъ мы скажемъ нѣсколько подробнѣе; а объ остальныхъ Государствахъ въ Европѣ упомянемъ, сколько нужно для представленія состоянія оныхъ. Греческая Импе-

рія, какъ учишельница Россіи, не будетъ входить въ наше разсмотрѣніе; ибо не смотря на внутреннія несогласія, мятежи, колебавшіе Константинопольскій престолъ, и часто пагубные Богословскіе споры, она всегда останешся почтенною, какъ для Россіи, такъ и для другихъ Державъ, относительно просвѣщенія. Не смотря на внѣшнее и внутреннее ея безсиліе, она до самаго паденія своего была пребываніемъ и хранилищемъ всякаго рода знаній. Аравійско - Испанскій Калифатъ также не подлежитъ нашему обозрѣнію, какъ Держава, непринадлежащая Европѣ.

Общій характеръ сего вѣка.

Европа, по разрушеніи Имперіи Карла Великаго, не имѣла ни одного господствующаго народа; оцѣленно-господственной формы правленія, она находилась въ самыхъ несчастнѣйшихъ обстоятельствахъ. Всѣ Державы въ оной имѣли одинаковый политическій характеръ: всѣ были внутренне слабы, заняты безпрестанными войнами, — Государи въ оныхъ безъ власти, безъ войскъ, безъ денегъ. Такъ какъ вездѣ почти происходили, или внутреннія или внѣшнія войны, то всякое образованіе разума, или просвѣщеніе было прене-

брежено : война была единственнымъ уважаемымъ занятіемъ. Постыдные заговоры, измѣнническіе поступки и безумная гордость были главными чертами Духовенства сего вѣка. Несправедливоспъ, хищенія, тиранство и величайшее распутство отличали дворянство. Дикая свирѣпоспъ и рабскій страхъ, два свойства ума, униженнаго невольничествомъ, были между проспымъ народомъ (х). Вообще же суевѣріе, невѣжество и склонность къ грубымъ удовольствіямъ составляли общіе признаки Европейцевъ сего времени. Во всѣхъ Наукахъ царствовало глубокое незнаніе; отъ этого всякое особенное явленіе считали чудомъ и вѣрили разнымъ обманамъ. Книги были вездѣ чрезвычайно рѣдки и безмѣрно дороги. При нѣкоторыхъ церквахъ и монастыряхъ были только мало-значущія школы. Во Франціи, Германіи и Англіи освобождались преступники отъ смертной казни, сжали они умѣли читать, или писали (z). Самые Государи ставили, большею частію, вмѣсто подписи, нѣкоп-

(х) См. Духъ Всеобщей Исторіи Томсона.

(z) См. *l'esprit des Croisades* T. II. Introduction. liv. 3.; Большая примѣчанія на Леклерка, Томъ III, стр. 85 и 86.

рые знаки, или кресты, прикладывая печать; откуда и произошло во Франціи слово *signer*, подписать (а). Нигдѣ не было положительныхъ законовъ: денежные штрафы (композиціи), ордалии и поединки составляли основаніе судопроизводства. Кромѣ Венеціанъ и Генуезцевъ, ни въ одномъ Государствѣ не обращали вниманія на промышленность (б). Военный духъ, невольничество и малая приверженность народа къ землѣ останавливали всякія рукодѣлія, ремесла и даже земледѣліе. Среди сего всеобщаго невѣжества, Духовенство, сохраняя въ своемъ сословіи нѣкоторыя знанія, впрочемъ испорченныя Схоластицизмомъ, чрезвычайно усиливалось, и пользуясь суевѣріемъ народа, пріобрѣло неограниченную власть и многія привилегіи, какъ-то: освобожденіе своихъ имѣній отъ общихъ сборовъ и податей, неподсудимость гра-

(а) См. *l'Esprit des Croisades*, Tom. I. pag. 1191, гдѣ сказано: *signum crucis manu propria, pro ignoratione litterarum*. Saint Palais; также *Mem. sur l'anc. Chevalerie* T. II, pag. 82 и *Nouv. Traité de Diplom.* Tom. II. pag. 424.

(б) Вся торговля, какая находилась въ Европѣ въ сіе время, была почти исключительно въ рукахъ Жидовъ.

жданскимъ законамъ и ш. п. Вмѣстѣ съ симъ, Духовенство, сдѣлавшись сильнымъ и богатымъ, роскошью, многими злоупотребленіями и безпорядками, произвело соблазны и упадокъ церковнаго чина. Въ сіи бѣдственныя феодальныя времена, Исторія повѣствуетъ, что всѣ возможные роды распутства были весьма обыкновенными происшествіями, потому болѣе, что высшее Духовенство и Дворянство подавали тому первые примѣры. Жалкое средство, выдуманное Епископами сего времени — остановивъ кровопролитія и безпрестанныя убійства, учрежденіемъ *мира Божіаго*, во всемъ пространствѣ показываетъ намъ безсиліе законовъ, слабость Правительствъ и несчастіе вѣка сего. Во Франціи было сдѣлано и другое подобное учрежденіе, для прекращенія внутреннихъ междоусобій, подъ именемъ: *La confrérie de Dieu, ou de l'Agneau de Dieu* (*Agnus Dei*); но всѣ сіи и подобныя имъ конфедераціи ни мало не останавливали насилій, грабежей и убійствъ, вездѣ происходившихъ с). Сіе всеобщее развращеніе и разныя политическія причины были побужденіемъ къ установленію въ семъ вѣкѣ

(с) См. l'Histoire de France par M. l'Abbé Welly.

многихъ монашескихъ обществъ, какъ - то: Клонійскаго, Камалдулійскаго, Сисперскаго, Грандимонпанскаго и др. Писатели сего вѣка въ весьма ограниченномъ числѣ, заслуживаютъ небольшое вниманіе; они были большею частію Діалектики, занимавшіеся раздробленіемъ истины и словъ, по порядку силлогистическому, что соспавляло верхъ учености. Исключая Ламберта Шафнабургскаго, Адама Бременскаго, Ланфранка, Гильдеберта, Пепра Даміана, Германа, Глабера, Родольфа и Маріанна Шопландскаго, нѣтъ вовсе дѣльныхъ Писателей. Монашескія Легенды сего времени наполнены сказками и выдумками. Вообще XI вѣкъ болѣе богатъ разными церковными учрежденіями, нежели гражданскими. Къ сему относится: распространеніе Богослуженія на Латинскомъ языкѣ, коего впрочемъ не понимали ни въ Германіи, ни во Франціи, ни даже въ Италіи (d), введеніе ношнаго пѣнія Гвидономъ Арешинскимъ, усшановленіе нѣкоторыхъ обрядовъ, какъ - то: празднованіе Маріиной

(d) См. Bruno de rit. eccles. p. 296, et bona rerum liturg. Cap. XI, Jacob, Usserius Historia Dogmatica de scripturis ac vernaculis.

Субботы, воспоминаніе Оливскаго легіона (e), искупы отъ грѣховъ деньгами, вкладами, путешествіемъ по Святымъ мѣстамъ (f), и пр. Въ концѣ сего вѣка начинаются Крестовыя походы, которые, истребивъ нѣсколько милліоновъ людей, сею жертвою дали новый — лучшій видъ всей Европѣ.

Папы и Духовенство.

Исторія Папъ и Римскаго Духовенства сего вѣка вовсе не представляешь намъ ничего занимательнаго, полезнаго и наставительнаго. Постыдныя пороки, начавшіеся въ предшествовавшемъ столѣтіи, хотя не въ такой степени, но еще долго продолжались. Мы видимъ тѣ же безпорядки, соблазны, интриги, подкупы и всякія безчинія, какъ и въ X вѣкѣ. Въ цѣломъ столѣтіи, изъ числа 20 Папъ, бывшихъ въ оное, не находимъ ни одного истинно почтеннаго и добродѣтельнаго, начиная отъ ученаго Сильвестра (g) до хищраго Гиль-

(e) Moshem. Hist. Christ. saec. XI par. II cap. IV.

(f) Бароній (ad ann. 1055. num IX et seq.) признается, что сіи искупы часто отверзали богатымъ мнимый входъ на небо.

(g) Сильвестръ, не бывши еще Папою, на Соборѣ Рейнскомъ говорилъ рѣчь прошиву Папъ своего

дебранда. Всѣ они были заражены безумною гордостью, бывшею причиною несправедливыхъ войнъ и истребленія людей, занимались неблагоприличными дѣлами, во все ославляли попеченіе о Религіи и всѣмъ жертвовали своему честолюбію. Небольшое добро, которое они сдѣлали, остановивъ на время гражданскія войны, раздиравшія тогда всѣ Державы, ограничивъ вредные замыслы вельможъ и постановивъ нѣкоторыя строгія правила, противъ соблазновъ низшаго духовенства, ничего не значивъ съ безконечнымъ зломъ, котораго они были причиною. Ибо, можно сказать, спокойствіе и счастіе Европы были тогда въ рукахъ Папъ: они многое могли сдѣлать для блага человѣчества, многое могли исправить и своимъ посредствомъ улучшить; но они, занятые мірскими выгодами, равнодушно смотрѣли на бѣдствія людей, собирали только вездѣ десятины, ссорили Государей съ своими вассалами и подданными, позволяли для мнимой пользы

времени, и открыто доказывалъ, что нѣкоторые первосвященники были распушѣйшіе, настоящіе Антихристы: „Pontifices Romanos fuisse quosdam sceleratissimos, et indignos, qui Ecclesiam praesideant, et Antichristos esse, etc.“ *Baronius.*

Церкви всякія насилія и убійства, разрушали порядокъ гражданскій и подчиненіе власнымъ, поселяли подозрѣнія и несогласія въ семействахъ и родственныхникахъ, часто вооружали дѣтей на отца и отца на дѣтей, входили во всѣ поступки человѣческіе, не для добродѣтельного участія, но для основанія на всемъ своей власти. Множество Соборовъ, созванныхъ въ семь вѣкъ Папами, болѣею частію противъ распусковъ духовныхъ, были вынуждены общою пользою и необходимостію, а не истиннымъ стараніемъ объ исправленіи ихъ. Изъ множества учрежденій сего времени, освященныхъ Папскими Буллами, нѣтъ ни одного существенно полезнаго, ежели не назовемъ различныя привилегіи, подтвержденные ими для духовныхъ, полезными. Епископы и другіе Прелаты, сдѣлавшись владѣтельными Князьями, подражали Первосвященникамъ въ исполненіи своихъ честолюбивыхъ видовъ. Каноническій законъ, ими же самими составленный для духовства, совершенно освобождалъ ихъ, во всякомъ случаѣ, отъ гражданской зависимости. Не имѣя никакихъ нравственныхъ совершенствъ, они отличались отъ прочаго клира только гордостію, самолюбіемъ и непристойными ихъ сану по-

ступками (h). Большая рѣдкость, ежели въ какомъ нибудь Государствѣ являлся Прелатъ добродѣтельный и безъ мірскихъ видовъ. Въ Госларѣ, въ присутствіи самого Императора Генриха IV, и въ храмѣ, произошло сраженіе за первенство мѣста, между Виддерадомъ, Аббатомъ Фульдскимъ, и Гизелономъ, Епископомъ Гильдейсгеймскимъ. Фабрицій (i), описывая сіе происшествіе, говоритъ: „кровію человѣческою окропился жертвенникъ, и весь помостъ храма облился сною.“ Вошь, какіе примѣры мы находимъ въ Исторіи Высшаго Духовенства! Духовенство низшее погружено было въ пороки еще постыднѣйшіе: многіе изъ нихъ публично жили съ распутными женщинами, держали наложницъ, предавались пьянству и подобнымъ распутствамъ. Нельзя читать безъ омерзѣнія о безчисленныхъ соблазнахъ духовныхъ, сохранившихся въ потомствѣ отъ сего вре-

(h) Напр. Духовенство часто производило войны; они осаждали города, предводительствовали войсками, даже самые Папы; и тому подобное. Папа Левъ лично сражался съ Норманнами. . .

(i) См. Fabricii rerum Germaniae magnae et Saxoniae Universae memorabilium mirabiliumque, pag. 167.

мени, и не пожалѣшь о непонятномъ ослѣпленіи народа и его невѣжествѣ (k)! Нельзя не подивившись, какъ при явныхъ своихъ порокахъ, Духовенство могло пріобрѣсти такую неограниченную власть и покорить всѣ умы, чѣмъ всѣ почти дѣйствія человѣческія и поступки управлялись ихъ рѣшеніями! Всѣ отрасли судопроизводства, всѣ домашнія условія, договоры, завѣщанія были въ ихъ распоряженіи. Самый бракъ былъ тогда весьма ненадежнымъ состояніемъ; ибо духовные предавали часто проклятію и оплученію тѣхъ, кои были въ родствѣ въ седьмомъ колѣнѣ. вмѣсто того, чтобы испреблять заблужденія и предразсудки, Духовенство пишало оныя, и самая Религія была обезображена величайшими злоупотребленіями. XI вѣкъ можно назвать вѣкомъ симоніи. Во время Генриха I, во Франціи, 45 Епископовъ и 23 другихъ Прелатовъ, на Соборѣ, держаниомъ въ Ліонѣ, публично признали себя виновными въ семъ злодѣянніи. Самое Папское достоинство было продажнымъ и назначалось тому, кто за оное больше давалъ. Отъ этого часто случалось, что

(k) См. Духъ Всеоб. Исторія Томсона, стр. 233.

въ одно время было по нѣскольку Папъ ,
изъ коихъ каждый имѣлъ свою резиденцію
въ Римѣ и поражалъ проклятіями своего
совмѣстника (1). Къ дополненію сихъ
безпорядковъ прибавимъ, что часто въ
Папы и въ высшія Духовныя степени, на-
значались даже малолѣтніе (m). импера-
торы Нѣмецкіе сколько ни старались
ослѣдствовать сіи соблазны и исправить
Духовенство Соборами, но весьма рѣдко
успѣвали въ своихъ желаніяхъ. Оптонъ III,
слыша частыя жалобы поклонниковъ (n),
путешествовавшихъ въ Римъ, о своеволь-
ствѣ и порокахъ Духовныхъ, хотѣлъ было
приступить къ исправленію оныхъ; но
Римлянами за сіе намѣреніе приведенъ былъ

(1) См. Исторію Папъ сего времени.

(m) Бенедиктъ IX былъ избранъ Пандолфами въ
Папы, будучи 11 лѣтъ, и послѣ, за свои распутства,
былъ низложенъ народомъ и противною стороною.
Айберикъ, сынъ Герцога Мозельскаго, въ 1012 году
былъ сдѣланъ Епископомъ Мецскимъ, будучи еще
младенцемъ, и получилъ опекуна. См. у Фабриція.
Адельберъ, братъ супруги Им. Генриха II, посвя-
щенъ въ Архіепископы Трирскіе, также въ несовер-
шенныхъ лѣтахъ. См. у Семія Калва въ *Opus Chro-
nologicum*, pag. 609.

(n) *Peregrini, qui Romam veniebant, offendeban-
tur licentia et sceleribus clericorum.* Ditmarus.

въ такое состояніе, что едва спасъ свою жизнь. Генрихъ II, прозванный Святымъ, не смотря на преданность свою Духовенству (о), также старался о прекращеніи ихъ безчиній, и хотѣлъ на Соборъ Тремонскомъ составить для нихъ нѣкоторыя правила, особливо противъ ихъ расточительности, но не имѣлъ успѣха въ исправленіи (р). Невозможно исчислить всѣхъ пагубныхъ слѣдствій, какія произошли отъ такой ненаказанности и испорченности Духовенства, какое вліяніе имѣла жизнь ихъ на понятія и нравственность народа, какіе раздоры и несогласія они произвели въ Государствахъ, какія несправедливости позволяли самимъ себѣ, и какихъ бѣдствій и несчастій они были побужденіемъ и причинами. Близкіе къ сему времени Писатели довольно говорятъ намъ о сихъ обстоятельствевахъ (q), копорыя,

(о) Гильдебрандъ въ своемъ Синописѣ Всеобщей Исторіи, называетъ его *pater monachorum, Ecclesiasticis additissimus*.

(р) См. у Фабриція, также Семія Кальва стр. 609.

(q) Сигебертъ Гемблаценскій (см. въ Историческихъ книгахъ), подъ 1088 годомъ, описывая развращеніе Духовенства сего вѣка, между прочимъ говоритъ: „*Hinc in Ecclesia scandala, et in regno augentur dissidia, dum alter ab altero dissidet, dum regnum*

къ несчастію рода человѣческаго, еще долгое время пребывали въ одномъ видѣ.

Германія.

Германія болѣе, нежели какое либо другое государство, вмѣщала въ себѣ множество всякаго рода неустройствъ, внутреннихъ мятежей, грабительствъ, убійствъ, суевѣрій и разврата. Не было законовъ, копорые бы могли наказатъ бунтующихъ; не было власти, которая бы могла усмирить своеволие. Участь самихъ Императоровъ зависѣла отъ его ленно-подчиненныхъ. Всякій владѣлецъ почиталъ себя самоуправнымъ, и не признавалъ себя подчиненнымъ никому, кромѣ силы оружія: безнаказанно производилъ бунты, нападалъ на малосиль-

et sacerdotium dissentit, dum alter alterum excommunicat, alter alterius excommunicationem, aut ex causae, aut ex personae praejudicio contemnit, dum alter in alterum excommunicandi auctoritate, magis ex suo libitu, quam ex justitiae respectu abutitur, auctoritas illius, qui dedit potestatem ligandi ac solvendi, omnino dispicitur. Pistorii Auctores rerum Germaniae pag. 840. Бароній, описывая Папъ сего столѣтія, прибавляеши: nec tamen quispiam fuit, qui ausus esset dicere, Papatum ex diabolo ortum esse. Динмаръ, Фабрицій, Адамъ Бременскій и др., нелучше описываютъ Папъ.

ныхъ сосѣдей , грабиль изъ своего замка прохожихъ и путешествующихъ на богомолье, пирансировалъ надъ своими вассалами и рабами. По всей почти Германіи не было никакой виѣшной промышленности, и даже земледѣліе находилось въ весьма дурномъ состояніи; ибо всякій крестьянинъ долженъ былъ думать только о сохраненіи своей жизни , а не о способахъ своего пропитанія, тѣмъ менѣе еще о пріобрѣтеніи выгодъ отъ земли: поелику онъ научился несчастными опытами, что или его господинъ, или другой кто либо сильнѣйшій его, испортитъ у него плоды его трудовъ. Мѣщанъ и цеховыхъ вовсе не было (въ Германіи) до Генриха V ; онъ первый учредилъ цехи и городовыя общества. Отъ жалкаго состоянія народа происходило то, что онъ пребывалъ въ бѣдности, грубости и невѣжествѣ , проводилъ родъ жизни дикій и необузданный , и не имѣя правилъ Религіи , предавался всякимъ разпускамъ , почитая каждый день своей жизни послѣднимъ. Безчисленныя шайки разбойниковъ скитались повсюду , производили грабежи и убійства и продавали себя всякому, желающему ихъ услугъ , и надобно сказать, что они скоро находили покупателей въ сіи смутныя времена.

Установленіе *мира Божіаго*, въ 1032 году, Конрадомъ II, ни сколько не прекратило мятежей и внутреннихъ распрей, раздиравшихъ въ сіе время Германію. Самые Епископы, виновники сего учрежденія, подавали пагубныя примѣры, и часто бунтовали противъ Императоровъ. Императоры же, занятые въ семь вѣкъ болѣе дѣлами Италіянскими, не обращали вниманія на Германію, спокойно смотрѣли на раздоры Германскихъ Князей, и потому ли, что они не хотѣли, или не могли остановить сихъ распрей; зло сіе безпрестанно увеличивалось. Не было ни одного изъ нихъ, который бы не провелъ всего своего царствованія во вѣшнихъ войнахъ. Генрихъ III былъ Государь сильный и храбрый и умѣлъ содержать въ повиновеніи своихъ вассаловъ, но, по сей же причинѣ, ничего не сдѣлалъ для благоденствія и спокойствія Германіи. Война сына его, несчастнаго Генриха IV, съ Саксонцами, его подданными, даетъ намъ доспапточное понятіе о тогдашнемъ состояніи Германіи. Въ 1072 году, при самомъ началѣ своего царствованія, онъ издалъ строгіе законы противъ разбоевъ и грабительствъ, которые производили его подданные, особенно Саксонцы. Владѣльцы Саксоніи, которые

почитали наслѣдственнымъ своимъ правомъ, полученнымъ ими отъ отцевъ, сіе зло, чшобы нападать на проѣзжихъ и требовать за нихъ выкупъ, вопрошались симъ законамъ, а Папа Александръ II принялъ ихъ сторону, и требовалъ Императора на судъ. За сіе происходила съ Саксонцами кровопролитная война, продолжавшаяся нѣсколько лѣтъ; ибо Саксонцы поддерживали свои права съ ожесточеніемъ. Плачевная исторія Генриха IV (r), также служить намъ картиною нравовъ сего времени. Ибо въ ясномъ видѣ представляеиъ намъ низкія правила, безчеловѣчіе, беспыдство и жадность къ богатству, съ презрѣніемъ всего священнаго, вельможъ и духовныхъ Князей Германіи, — грубѣйшіе предразсудки и невѣжество проспаго народа (s). Кромѣ небольшихъ

(r) См. *Ditmar Histor. bell. inter Imperat. et Sacerdot.*

(s) Что касается до грубости мнѣній, господствовавшихъ въ сіе время, то оныя весьма многими примѣрами могутъ быть доказаны. Довольно только напомнишь о шарлатанствѣ монаха Альдобрандини, о сожженіи живой супруги Императора Оттона III за то, что не умѣла оправдаться въ ложномъ обвиненіи чрезъ раскаленное желѣзо, о Кунегундѣ, супругѣ Им. Генриха, которую заставили ходить по 10 ти раскаленнымъ полосамъ, и проч.

школь при монастыряхъ и церквахъ, и по
нѣкошорыхъ, не было другихъ заведеній
въ Германіи. Припомъ надобно замѣишь,
что полько шѣ изъ дворянства находили
нужнымъ чему нибудь выучиться, кошо-
рые готовились послѣ заняти высшія Ду-
ховныя степени, а прочіе Дворяне и
оснальныя сословія вовсе ничему не учи-
лись. Кромѣ ограниченныхъ знаній, необ-
ходимо принадлежащихъ Духовному чину,
другими знаніями, болѣе свѣтскими, нигдѣ
не занимались (t). Да и кому было зани-
маться какими нибудь (мирными) Науками,
когда благосостояніе всякаго, начиная отъ
вельможъ до просшаго народа, не исключая
даже и духовныхъ, зависѣло отъ того,
чтобъ бытъ всегда вооруженнымъ? При
недостаткѣ законовъ, при разсироисствѣ
Правительствъ, при неимѣніи средствъ
содержать народъ въ повиновеніи, при
всеобщемъ развращеніи нравовъ, при совер-
шенной бѣдности во всякихъ полезныхъ
заведеніяхъ и промыслахъ — могло ли еще

(t) По свидѣтельствъ Фабриція и другихъ Писа-
телей, школы въ Германіи въ сіе время учреждались
только для того, *ut adolescentes nobiles in pietate
instituerentur, ut aliquando praesse possent ecclesiis.*
См. Georgii Fabricii Chemniniensis Hist. Germ.

что нибудь хорошее находится въ Германіи? Ежели прибавишь къ сему безпрестанныя физическія бѣдствія, описанныя многими близкими къ сему времени Писателями (и), какъ напр. моровыя язвы, неурожай, ужасныя зимы, опустошительные грады, сверхъестественныя явленія и пр., весьма часто бывшія, то надобно заключить, что состояніе Германіи въ сѣмъ вѣкъ было самое плачевное.

(и) См. у Дишмара, Ламберта Шафнабургскаго, Адама Бременскаго и пр., особенно у Фабриція, у котораго на всякой страницѣ можно читать о разныхъ бѣдствіяхъ сего времени. Готтингеръ Hist. Sacr. Sacc. seu. саp. XI. Sect. I. § 11 указываетъ на Зовара и другихъ бышописателей, и приводитъ слова ихъ о сихъ явленіяхъ изъ Auentin. lib. V. pag. 591, кои суть: „crebra prodigia terruere mentes hominum: coelum ardere frequenter visum: sol atque luna crebro, praeter solitum deficere, complures stellae cadere visae, faces ardentes, jacula ignita, nova astra visa etc. Fulmine, grandine, ventis, turbine, templa, aedes, casae, homines, pecora, agri afflicti, frumenta, legumina, poma, fruges attrita; igneae acies, turmae equitum, peditum cohortes, civitates, enses, gladii, arma cruenta in coelo visa, invicem confligere, diluvie, sterilitate, fame, pestilentia, ignotis morbis homines excruciatі etc.; domesticae aves in silvas migrarunt etc.

Ф р а н ц і я.

Состояніе Франціи едва ли было лучше Германіи. Феодальная система разрушила всѣ мудрыя учрежденія Карла Великаго : въ семь вѣкѣ не оставалось уже никакихъ слѣдовъ, никакихъ памятниковъ, копорые бы показывали, что Франція имѣла прежде нѣкоторое просвѣщеніе. Всякая провинція въ оной была почти въ сіе время отдѣльнымъ владѣніемъ, въ копоромъ производился судъ и расправа, били монету, собирали подати, производились войны, безъ всякаго отношенія къ Королю, который пользовался однимъ пустымъ титуломъ. Кто завладѣлъ только нѣсколькими городами, а не могъ захватить цѣлой провинціи, тотъ уже былъ въ зависимости того, который владѣлъ провинціею, и къ нему относился въ вассальныхъ дѣлахъ ; а Король все былъ въ сторонѣ. Кто имѣлъ одинъ замокъ, тотъ подчинялся тому, который присвоилъ себѣ во владѣніе городъ. Даже всякій монастырь составлялъ отдѣльное управленіе, и часто былъ столицею разбойничьихъ шайкъ (w). Короли не имѣли ничего, чтобы могли

(w) Voltaire, Essai sur les mœurs chap. XXXVIII.

раздавать, и даже поперяли власть, отданное опять возвращать. Всѣ начальства, намѣстничества, придворные чины, предводительства войсками учинились наследственными денами. Такимъ образомъ Франція, раздѣленная на части, состояла изъ безпорядочнаго скопища разсѣянныхъ членовъ, которые не составляли цѣлаго тѣла. Въ такомъ разспроенномъ и безъ единства Государствѣ, могли ли бытъ подданные счастливыми и довольными, могли ли процвѣтать Науки и Художества? — Какъ и во всемъ Западѣ, народъ во Франціи спеналъ въ совершенномъ рабствѣ, въ бѣдности и невѣжествѣ (x); суевѣріе его простиралось до послѣдней степени (z), — образъ жизни свойственный самымъ

(x) Voltaire: Introduction au siecle de Louis XIV, pag. 7.

(z) Когда Робертъ, сынъ Гуга Капета, былъ ошлученъ отъ Церкви Папою Григоріемъ V, то онъ нашлся въ такомъ состояніи отъ суевѣрія своихъ подданныхъ, что оставленный всѣми своими служителями, онъ самъ былъ долженъ приготавливать себѣ пищу. Двое изъ нихъ, которые еще оставались при немъ, бросали собакамъ все, что отъ стола Роберта оставалось, и послѣ очищали огнемъ сосуды, въ которыхъ онъ ѣлъ, боясь прикоснуться къ вещамъ, которыя служили ошлученному.

грубымъ и необразованнымъ народамъ. Городской промышленности никакой не было; ибо города, какіе были во Франціи, не имѣли никакихъ привиллегій и поощреній для заведенія рукодѣлій. Едва происходилъ ближайшій промыселъ по селамъ и городамъ, и то на весьма близкомъ разстояніи; ибо жители, кромѣ окрестныхъ и сосѣднихъ мѣстъ, не имѣли вовсе понятія о земляхъ, нѣсколько болѣе отъ нихъ отдаленныхъ (а). Кромѣ того, что промышленность была преграждена отъ недостатка въ пособіяхъ и въ матеріалахъ; но еще и самые граждане, или жители городовъ, должны были терпѣть всякія притѣсненія и угнетенія: они не смѣли даже начинать процессовъ и искавъ справедливости въ судахъ (b). Письменныхъ законовъ въ сіе время никакихъ не было:

(а) Аббатъ Вельи, въ своей Исторіи Франціи, рассказываетъ анекдотъ объ одномъ Аббатѣ Ключійскомъ, котораго, когда заславляли проводить монаховъ въ другой близлежащій монастырь Сень-Моръ, то онъ отказывался предпринять столь дальній путь въ страну иноземную и неизвѣстную. Томъ II, стр. 195.

(b) L'Abbé de Mably: Obser. sur l'Histoire de France, Tom. II, chap. 1.

всѣ дѣла рѣшались словеснымъ судомъ и приговоромъ Графовъ и ихъ Ассессоровъ. Сильный и богатый всегда могли надѣяться быть оправданными. Владѣльцы помѣстьевъ были вообще тираны своихъ вассаловъ, что продолжалось даже до позднѣйшихъ временъ (Лудовика XI). Не имѣя никакой образованности, Дворянство не знало ничего, кромѣ войны и праздности. Духовенство также отличалось безпорядками и соблазнами. Невѣжество было столь велико, что рѣдко можно было найти людей, которые бы могли сколько нибудь читать, не говоря уже о письмѣ. На рѣдкіе случаи были законные акты: все рѣшалось по преданію и по произволению. Часто происходили соблазнительные разводы отъ того, что не имѣли правильныхъ постановленій о супружествѣ. Государи Франціи, всегда будучи заняты поддержаніемъ своей власпи противъ своихъ сильныхъ вассаловъ, не имѣли времени подумать о благѣ своихъ подданныхъ, ни возможности сдѣлать ихъ счастливыми, ни средствъ прекратить неустройства и внутренніе мятежи. Сами они даже не могли ѣздить по своему Государству, безъ сильнаго конвоя. Ибо владѣльцы изъ своихъ замковъ грабили по большимъ дорогамъ

и рѣкамъ, захватывали торговцевъ, Духовныхъ, вдовъ, сиротъ и всѣхъ беззащитныхъ, и располагали ими по произволу, или требовали выкупа. Самый Парижъ былъ какъ бы въ осадѣ отъ семи, или восьми малыхъ городовъ, которыхъ владѣльцы имѣли у себя войска, которыми опустошали окрестности и дѣлали опаснымъ проѣздъ и въѣздъ въ столицу (с). При презрѣнномъ Филиппѣ I (d), который, предавшись самымъ низкимъ страстямъ, не принималъ ни малаго участія въ дѣлахъ своего Государства, дерзость дворянства дошла до того, что они открыто дѣлали противъ него заговоры, грабили его владѣнія, и наконецъ прекратили всякое сообщеніе между Парижемъ и Орлеаномъ. Одни только Папскіе Легаты часто имѣли въ сіе время больше силы, нежели все Дворянство и Король: налагали самовольно подати, дѣлали сборы святому престолу, распоряжались судопроизводствомъ, однимъ словомъ, управляли всѣмъ, чѣмъ хотѣли (е).

(с) См. l'Hist. A. Welly, Tom. II, pag. 428.

(d) Такъ называется его Аббашъ Милотъ въ своей Всеобщей Исторіи.

(е) Францискъ, Епископъ Дійскій, во время царствованія Филиппа I, былъ бичемъ народа: какъ Ле-

Такимъ образомъ геній Французовъ всегда былъ подавляемъ Гошическимъ правленіемъ, среди раздоровъ и гражданскихъ войнъ, не имѣя ни законовъ, ни постоянныхъ обычаевъ, ни средствъ къ совершенству. При Лудовикѣ VI, въ слѣдующемъ столѣтїи, при руководствѣ умнаго Сюгера, состояніе Франціи нѣсколько поправилось.

А н г л і я.

Лучъ просвѣщенія и политическаго устройства, блеснувшій въ Англіи во времена Алфреда, какъ во Франціи во времена Карла Великаго, скоро угасъ при его преемникахъ, неимѣвшихъ ни достоинствъ, ни добродѣтелей сего Великаго Государя. Англія сдѣлалась добычею Данчанъ и другихъ Нормандскихъ народовъ, которые наконецъ свергли съ престола слабыхъ Государей ея и перемѣнили царшвенную династію. Несчастное сіе Государство безпрестанно долженствовало измѣняться и

гашъ Папскій, собиралъ соборы, не възрая на Королевскія запрещенія, повелѣвалъ самовластно, ошрѣшилъ великое число Епископовъ безъ всякаго судопроизводства, для Папы требовалъ войскъ и денегъ, словомъ пощралъ всѣ Государственныя права. Истор. Аб. Милоша. Часть V; стр. 409.

перенимали законы, нравы и образъ жизни своихъ повелишелей. Вильгельмъ, бичъ рода человѣческаго (f), особенно Англія, подвергнувъ оную своему желѣзному скиптру, совершенно исполнилъ гнѣвъ Божій надъ Англичанами. Никакими словами нельзя описать того жалкаго состоянія, въ которое сей безчеловѣчный завоеватель привелъ побѣжденных имъ Англо - Саксоновъ. Сдѣлавъ сіе Королевство феодальною Монархіею, или военною Аристократіею, Вильгельмъ перемѣнилъ внутреннее управленіе онаго, лишилъ вліянія и власти на оное Дворянъ Англо-Саксонскихъ, и подвергнувъ коренныхъ жителей презрѣнію, насилію и испязаніямъ Норманновъ, ввѣрилъ всѣ должности своимъ единоземцамъ, приказавъ сядою заставляя учиться Французскому языку, оставляя свои прежнія привычки, правила и образъ жизни. Претерпѣвая всякія бѣдствія и обиды, Англичане стыдились называться своимъ именемъ, и находясь въ поношеніи, должны

(f) См. l'Histoire de l'Europe moderne par N. de Bonneville Tom. II, pag. 295. Снгебертъ Гемблаценскій называетъ его: *vir singularis censure et severitatis*, а другой, также близкій къ сему времени писатель, называетъ его: *Homō sanguinarius*.

были несли ужасные налоги и покоряшсья самымъ тиранскимъ постановленіямъ (g). Преемники Вильгельма слѣдовали его ложной политикѣ — власпивованъ надъ народомъ страхомъ, и Англичане долго находились въ рабствѣ и невѣжествѣ, (доколѣ не пробудился усыпленный несчастіями народный духъ). Такимъ образомъ Англія, находясь отъ самаго начала сего столѣтія подъ переменными, и большею частію недостоинными Государями, не имѣя ни постояннаго Правленія, ни Гражданскихъ постановленій, ни законовъ, ни какихъ либо полезныхъ учрежденій, униженная долговременнымъ рабствомъ (h) и жестокостію своихъ власпипителей, не представляетъ намъ ничего замѣчательнаго по части Просвѣщенія и Гражданской образованности. Эдуардъ Исповѣдникъ, составилъ небольшой кодексъ и нѣкоторыя благочестивыя постановленія, но оныя существовали короткое время, и не могли бытъ исполняемы такимъ народомъ, каковы бы

(g) Hist. de Bonneville, Tom. II, pag. 295.

(h) Во время владычества Датчанъ, ежели природный Англичанинъ встрѣчался съ ними, то онъ долженъ былъ остановиться и селиться, пока Датчанинъ пройдетъ.

ли въ сіе время Англичане. Ибо нравы ихъ соопвѣпспвовали униженному ихъ состоянію, и не имѣли никакихъ признаковъ народа мыслящаго и сколько нибудь понимающаго себя. Скопскія удовольствія составляли главныя ихъ черпы. Бретонцы же были въ совершенной дикости. Варварское обыкновеніе Англо - Саксоновъ продажи людей, даже своихъ близкихъ родспвенниковъ, продолжалось и по завоеваніи Англіи Норманнами, особенно въ Нормбумберландѣ (і). Въ Брисполѣ даже беременныхъ женщинъ выводили на торгъ; чпобъ получапъ за нихъ двойную цѣну (к). Сіе варварспво служить намъ достаточнымъ показаніемъ въ послѣдней степени невѣжества Англичанъ. Суевѣрныя ихъ понятія были также весьма безумны. Они думали, чпю всякое злодѣяніе можешъ быть очищеннымъ, ежели дѣлались пожертвованія на церкви и монастыри и совершались пупешествія на богомолье. Канупъ, прозванный Великимъ, но колпорый великъ только по злодѣяніямъ, желая очистишь свою совѣсть, по убѣжденію духовныхъ, спроишь церкви и монастыри,

(і) Guil. Malmesb. lib. I.

(к) Anglia Sacra Tom. II.

идешь на богомолье въ Римъ и умираешь, съ увѣренностію, что его грѣхи прощены и онъ будетъ причтенъ въ святыя. Тоже дѣлалъ и Вильгельмъ Завоеватель и многіе другіе. Высшее Дворянство въ Англіи, провождало жизнь самую низкую и развратную. Кромѣ войны и охоты, оно за стыдъ себѣ почитало чѣмъ нибудь другимъ заниматься; праздное время посвящалось тому, чтобы ѣсть и упиваться. Духовенство имѣло такіе же пороки, какъ и вездѣ. Уголовные законы Англіи состояли изъ денежныхъ штрафовъ, по мѣрѣ преступленія и по званію виновнаго. Смотря на судопроизводства были источниками всякаго рода несправедливостей. Шерифы и самые Судьи были свирѣпыя тираны и разбойники, неустовѣйшіе, нежели на большихъ дорогахъ (1). Сильные и богатыя всегда были оправдываемы въ своихъ злодѣяніяхъ, а бѣдный народъ стоналъ и бѣдствовалъ. Его мучили на спроченіе замковъ, подвергали пышкамъ, ежели думали, что у кого находятся деньги, и дѣлали всякія звѣрства (m). Лондонъ, Торкъ и Брисполь, хотя считались въ сіе

(1) Hist. Hunting. Lib. VIII.

(m) См. Guillaume de Malmesbury Hist. lib. II.

время въ числѣ торговыхъ городовъ, но сія торговля была весьма ограниченна и не заслуживаетъ даже бытъ упоминаемою; ибо Англичане долго не могли забыть опустошительныхъ набѣговъ Данчанъ и вообще Норманновъ, и, сколько отъ страха потерявъ плоды своихъ трудовъ, столько, или еще и болѣе, по причинѣ корысполюбія Шерифовъ и Смотрителей судопроизводства, также отъ неимѣнія сношеній съ другими народами, вовсе не занимались промышленностію. Памятниковъ Искусствъ и Художествъ и того менѣе можно искасть въ семь вѣкѣ въ Англіи. Законъ Вильгельма I (n) тушитъ огонь въ 8 часовъ вечера, при ударѣ въ колоколъ, показывающъ намъ, какого рода строеніе было въ сіе время въ Англіи. Впрочемъ не въ одной Англіи, но почти во всей Европѣ: Франціи, Германіи и Италіи, дома въ сіе время покрывались соломой (o).

И т а л і я.

Италія, по упадкѣ Каролингской фамиліи, раздробилась на многія мелкія владѣнія. Нѣкоторыя изъ оныхъ присвоили себѣ

(n) *La loi du Couvre-feu.*

(o) См. *Essai sur les mœurs, Voltaire, Tom. II* .

владѣтельные пшшулы. Иногда сіи держа-
вы, безъ совершенной зависимости и съ
принужденіемъ, признавали власть Нѣмец-
кихъ Императоровъ, и всегда занимали ихъ
своими мяшежами. Безпорядки, безначаліе,
насиліе, незнаніе верховной власти, со-
ставляли въ обласпяхъ Италіянскихъ ха-
осъ замѣшательствъ и бѣдснвій. И сія пре-
красная земля, благословенная природою и
знаменистая историческими памятниками,
долго долженствовала находиться въ семь
ужасномъ разстройствѣ. Духъ безразсуд-
ной вольности, неспребившійся никаки-
ми политическими переворошами въ по-
шомкахъ древнихъ Римлянъ, былъ причи-
ною несчастій Италіи. Такимъ образомъ
Италіянцы, удержавъ одинъ безпокойный
духъ своихъ предковъ, ни въ чемъ другомъ
не были на нихъ похожи. То же невѣже-
ство, то же суевѣріе, развратъ, бѣдноспъ,
мяшежи, всякія неустройства мы видимъ
въ Италіи, какъ и въ другихъ, современ-
ныхъ ей Государствахъ. При такомъ бѣд-
спвенномъ состояніи сей страны, можемъ
ли мы искапъ въ оной какой либо промыш-
ленности, Наукъ и Художествъ? Двѣ
только Республики: Венеція и Генуя, не
имѣли общей участи Италіи, и не пред-
сшавляютъ намъ въ сіе время шѣхъ крова-

выхъ зрѣлищъ и всеобщихъ неустройствъ, какія происходили во всей Европѣ. Въ мирѣ и тишинѣ, при благоразумномъ правленіи, посшепенно укрѣплялись онѣ внутреннею силою. Промышленность ихъ была уже весьма обширна, и особливо распространилась послѣ Дожа Конпарини въ Венеціи. Сія Республика пользовалась уваженіемъ и довѣренностію Восточныхъ и другихъ Государей. Всѣ сословія въ Венеціи были соединены взаимною пользою и низшія состоянія были ограждены отъ притѣсненія сильныхъ. Проспой народъ непосредственнo былъ подчиненъ Правительству, а не вассаламъ. Такое мудрое правленіе скоро привело въ цвѣтущее состояніе Венецію. Болѣе вѣка она была уже своею монетю, имѣла свои фабрики и нѣкоторыя Художества. Генуя столь же была сильна и богата, и владѣла уже Корсикою, отнятою ею у Сарацынъ. Нижняя Италія покорена была, въ срединѣ сего вѣка, Норманнами, которые въ ней и основались. При Григоріѣ VII, вся почти Италія раздѣлилась на двѣ стороны: Гельфовъ и Гибеллиновъ, и была наводнена потоками крови, сдѣлавшись театромъ убійствъ и разореній. Сіи ужасныя сцены кровопролитій были предшественники ея возро-

жденія и разсвѣта въ ней Наукъ, послѣ глубокой ночи заблужденій и невѣжества.

Испанія.

Испанія не имѣла еще связи съ всеобщими дѣлами Европы. Все въ ней было раздѣлено. Четыре Христіанскія Королевства: Леонское, Кастильское, Наваррское, Аррагонское, едва получили свое бытіе, и были уже подвержены частымъ переменамъ, воевали другъ съ другомъ, позволяли себѣ всякія насилія и грабежи и непредставляющъ въ своей Исторіи ни великихъ пороковъ, ни блеску добродѣтелей. Нѣкоторые Государи сихъ Королевствъ отличались воинскими подвигами и побѣдами надъ Маврами, какъ то: Санхо I, Альфонсы и рыцарь Сидъ (р). Народъ въ Аррагоніи представляетъ въ сіе время особенное зрѣлище, среди всеобщаго мрака въ Европѣ. Дабы ограничить гордость дворянъ и положить предѣлы ихъ внушеніямъ, они выбираютъ шакъ называемаго Великаго Жюсписьера, которому дающъ власть разсмапривать всѣ постановленія и законы, и имѣть надзоръ надъ всѣми

(р) См. Исп. Всеоб. Абб. Милоша. Ч. V. стр. 260.

главными исполнителями правосудія и Министрами. Впрочемъ не смотря на такой рѣдкій въ сіе время признакъ желанія порядка, Аррагонцы и Испанцы вообще ничѣмъ не были лучше другихъ Европейцевъ, и мы не знаемъ никакихъ другихъ полезныхъ учрежденій ихъ, оставшихся отъ сего времени, по части политическаго устройства и нравственной образованности.

Польша, Богемія и Венгрія.

Польша, Богемія и Венгрія не составляли въ сіе время самобытныхъ Государствъ. Они были въ зависимости отъ Нѣмецкихъ Императоровъ. Болеславы I-й и II-й прославили Польшу оружіемъ, и при нихъ-то собственно Поляки начали выходить изъ дикой и варварской жизни, какъ признается самъ Длугошъ въ своей Исторіи (q). Болеславъ, прозванный Русскими Храбрый (r) — именемъ, которымъ Поляки очень гордились, первый привелъ въ устройство внутреннее состояніе

(q) Dlugossi Hist. Pol. pag. 174, гдѣ онъ говоритъ: „Poloni ex agresti feraque vita in urbanum mitemque cultum deducti.“

(r) „Lingvaggi sui Chobri,“ говоритъ Длугошъ.

Польши: учредилъ суды и судей для разбирашества ссоръ, самъ присушествовалъ при судопроизводствахъ, назначилъ надзирашелей и блюшущихъ правосудія, Синдиковъ и Прокурашоровъ. Сей Государь сдѣлалъ многія устройсва въ Польшѣ, и пославилъ ее на значительную степень между другими Державами; но послѣ несчастной смерти Болеслава II (s), все опять пришло въ прежнее разстройство: Польша обратилась въ Герцогство и перестала что нибудь значить между другими Государствами. Правы Поляковъ въ сіе время были еще весьма грубые и варварскіе, и Религія Христіанская, которую они часто осматривали, не вездѣ еще проникла. Болеславъ долженъ былъ вести войну съ своими подданными, которые не хотѣли плашить десятины своимъ Епископамъ, желая лучше воздавать поклонеіе своимъ прежнимъ идоламъ (t). Склон-

(s) За убійство Епископа Краковскаго лишенный престола, Болеславъ, былъ доведенъ до такой крайности, что самыми низкими работами снискивалъ себѣ пропитаніе; наконецъ, скитался по различнымъ мѣстамъ, былъ умерщвленъ шайкою разбойниковъ. *Сог.*

(t) Бароній говоритъ: „in Polonia nobiles censent religionem Christianam esse onerosam (при Болесла-

ность къ бунтамъ и мятежамъ составляла отличительное свойство въ характеръ Поляковъ (u). Въ умственномъ образованіи они не сдѣлались ничѣмъ извѣстными. Первые Науки Польша получила изъ Богеміи, а Богемія, какъ мы ниже сего увидимъ, была въ сіе время почти въ варварскомъ состояніи. Древнѣйшія ихъ лѣтописи начинаются очень поздно. Первый ихъ Лѣтописатель Вицентій Кадлубекъ, Епископъ Краковскій, писалъ въ 1223 году.

Венгрія и Богемія (w) не представляють въ своей Исторіи ничего интереснаго, или лучше сказать, сіи Государства не имѣли въ семь вѣкъ ничего историческаго. Венгры еще не оставили прежняго своего рода жизни: дѣлали безпрестанныя вторженія и грабежи въ сосѣдственныхъ земляхъ, особливо въ Германіи и любили ди-

въ II) *et idola multo minore sumptu coli; unde ingens seditio orta.*"

(u) У многихъ Лѣтописцевъ, близкихъ къ сему времени, мы часто читаемъ: *Slavi et Poloni defectentes fide data rursus tumultuantur*, особенно у Фабриція, см. р. 159, при Коврадѣ II.

(w) Нѣкоторые Историки, напр. Лесажъ въ Историко-Генеалогико-Географическомъ атласѣ и др., начинаютъ Исторію Венгріи, Богеміи, равно и Польши, съ XIII столѣтія.

кую и необузданную жизнь. По сей послѣдней причинѣ, они очень часто бунтовали прошивъ своихъ Королей и свергали ихъ съ престола (х). Хотя при первомъ Королѣ своемъ Стефанѣ Святомъ, они и приняли Христіанскую Вѣру; но не чтили оную истинно, и часто обращались къ язычеству, такъ какъ и Богемцы (z). Нѣкоторые Венгерскіе Короли прославились счастливыми войнами и наѣздничествомъ; но во внутреннемъ устройствѣ и въ гражданской образованности, кромѣ незначительной промышленности ихъ съ Дунайскими Болгарами, Венгры не сдѣлали никакихъ успѣховъ. Богемцы, хотя считающіяся главнымъ народомъ между Славянами, но еще менѣе извѣстны въ семъ отношеніи. Богемскіе наѣзники долго памятливы были Германіи своими опустоши-

(х) Ungari, infensi suo regi Petro (въ 1047 году) eum in venatione capiunt, et excaecant, aliumque sibi eligunt Andream, et omnes, quos studuisse sciebant, Petro interficiunt, ita trucidati sunt etiam Episcopi et clerici. *Spangh.*

(z) См. у Фабриція и Баронія; въ Церк. Исторіи Иннокентія, въ XI вѣкѣ, стр. 120, у Аб. Вельи подъ 1060 годомъ сказано: la Bohême et la Hongrie vient de retourner au Paganisme.

тельными набѣгами; а Герцоги ихъ и потомъ Короли извѣстны въ сіе время, какъ клятвопресупники и нарушители всегдашніе вѣрности и присягъ, даваемыхъ ими; также тѣмъ, что они жили только добычами и грабежами. Диммаръ, Епископъ Прагскій, и Адельбертъ, въ посланіи къ Папѣ Григорію, самыми черными красками описываютъ Богемцевъ. Адельбертъ говоритъ, что народъ сей былъ погруженъ въ ужаснѣйшіе пороки, имѣлъ многихъ женъ прошивъ правилъ Религіи, исполнялъ языческіе и святошаташвенные обряды, продавалъ рабовъ, дѣшей и дочерей своихъ въ невольничество Жидамъ (а) и проч. Впрочемъ, не смотря на безнравственную жизнь Богемцевъ и неимѣніе никакихъ политическихъ устройствъ, послѣ Русскихъ, они богачѣ всѣхъ древнею своею, хотя невѣрною и баснословною Исторіею. Въ 993 году, жилъ у нихъ первый ихъ Писатель

(а) Адельбертъ говоритъ Папѣ Григорію: „*gentem Bohemicum et sortem et cervicem habere durissimum et cor indomabile;*“ а Диммаръ: „*Satis gentis Bohemicae pro ea tempestate miranda est feritas, quae nec naturali quidem compassioni etiam bestiis.*“ То же повтораешь Длугошъ въ Польской Исторіи, кн. 2, стр. 106.

Хрїстіанъ, который описалъ жизнь дяди своего, Св. Вѣцеслава, и прабабки Людмилы. Въ послѣдующемъ столѣтіи они имѣли посюстороннихъ Лѣтописцевъ.

Данія, Швеція и Норвегія.

Данія, Швеція и Норвегія, лишенные жителей чрезъ переселенія, вынужденныя голодомъ, по причинѣ размноженія народонаселенія (b), были еще въ несовершеннѣйшій и младенческииъ полипическаго сущесивованія, возрастъ коего начинается очень поздно. Споры наслѣдниковъ престола и ихъ междоусобія, также интриги высшаго Духовенства (c) — составляютъ всю занимательность въ Исторіи

(b) Какъ основательно думаютъ Саксонъ Грам. Hist. Dan. liv. VIII, Павелъ Діаконъ Hist. Longobard.; Petri Olai chronic. rer. Dan. et chronic. vulgar. Сія земля должна бытъ прежде гораздо населеннѣе; ибо въ Даніи и Швеціи существовалъ законъ изгнанія по жребію, по недостатку средствъ къ пропитанію. Такъ думаетъ Абб. Одонъ de Cestis consul. Andegavens. Дюдонъ Сан-Каншенскій, Вильгельмъ Мюмбергскій, Лагербрингъ и др.

(c) Нѣкоторые священноначальники сѣкли нѣкоторыхъ владѣтелей розгами, привязавъ къ дереву. См. Олофа Далица Ч. II, кн. I. стр. 121.

сихъ неизвѣстныхъ Государствъ , раздѣленныхъ на мелкія владѣнія, съ аллодіальною свободою. Грабежи, удачныя вторженія въ другія земли и морскіе разбои, даже по введеніи Христіанской Религіи (d), вошъ, чѣмъ прославлялись Швеція, Данія и Норвегія въ семь вѣкѣ. Кромѣ наѣздинчества, Государи сихъ земель въ Исторіи ничѣмъ не сдѣлались извѣстными: суевѣріе и развратная жизнь суть главныя ихъ опличія, а нѣкоторыя постановленія и законы Канута Великаго и Амунда Такова въ Швеціи (e), не заслуживающъ имени политическихъ учрежденій (f), и показываютъ только невѣжество Государей и грубость народа. Христіанская Религія не смягчила его нравовъ: большая часть Шведовъ, Норвежцевъ и Данчанъ держались

(d) См. *Adami Bremensis Hist. Eccles.* въ Липденбр. книгахъ стр. 302.

(e) См. Частное обозрѣніе Европ. Государствъ съ XI до XIV вѣка, часть III, стр. 96, въ книгѣ: Духъ (Европейскихъ) Государей Россійскихъ, Я. Орлова.

(f) (См. тамъ же стр. та же.) Письменные законы относящя къ XIII столѣтію. См. Паусъ *Collect. des anc. lois Norveg.* T. I.

языческихъ обыкновений и правилъ. Олавъ Христіанійшій (g) довольно извѣстный Государь на Сѣверѣ, шестъ нашего В. К. Ярослава I, былъ съ лютостію умерщвленъ своими подданными язычниками; въ концѣ XI столѣтія, были еще въ Упсалѣ капища и словословили Тора и Водана (h), а при Свенонѣ богоотступникѣ, язычество было господствовавшимъ (на всемъ Сѣверѣ) во всей Швеціи. Охота, странствованіе по лѣсамъ и морямъ, морскія путешествія составляли главныя и почти единственныя сихъ народовъ занятія. Земледѣіе едва начало распространяться на всемъ Сѣверѣ, по введеніи Христіанской Религіи. По недостатку въ продовольствіи, часто происходили разныя бѣдствія и голодъ (i). Изъ промысловъ занимались только рыбнымъ промысломъ; изъ рыбныхъ кожъ выдѣлывали снасти для своихъ судовъ.

(g) Такъ называетъ его Адамъ Бременскій. Также см. Швед. Ист. Олофа Далина Ч. I. кн. II, стр. 778.

(h) См. въ книгѣ: Духъ Россійскихъ Государей Ч. III, стр. 92 и далѣе; также Адама Бременскаго въ Линденбругіевыхъ книгахъ, стр. 32.

(i) Во время 12-ти лѣтняго голода при К. Олавъ въ Дании, многіе дворяне продавали свою свободу, для прокормленія себя. См. Гвишфельдъ. *Chronis. du Danemark.*

Упопребленіе денегъ и монеты въ сіе время, на всемъ Сѣверѣ не было извѣстно. Въ Швеціи, только со вступленія на престолъ Вазскаго дома, начали входить въ упопребленіе аршуги, или Нѣмецкіе шиллинги (k).

Сими Государствами мы оканчиваемъ наше разсмотрѣніе Европейскихъ Державъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ и общее обозрѣніе. Какъ оно ни недоспапочно въ разныхъ отношеніяхъ, но довольно служишь для нашего предмета, и кажется, не оставляетъ насъ въ сомнѣніи: кому отдашь преимущество во внутреннемъ и внѣшнемъ благоустройствѣ, Россіи, или современнымъ ей Державамъ въ XI вѣкѣ? Съ одной стороны, ежели бы мы продолжи наше разсмотрѣніе и въ послѣдующіе вѣка, то долго бы находили еще тѣ же безпорядки, неустройства, невѣжество и развращъ; а съ другой, ежели бы мы разсмотрѣли болѣе подробнымъ и изыскаптельнымъ образомъ и сей одинъ, взяпый нами для обозрѣнія Россіи, XI вѣкъ, то нашли бы еще большія совершенства, больше семейственпыхъ и общежительныхъ добродѣтелей,

(k) См. Brenner. Thesau. Mem. Suec. p. 18 sq.

больше нравственныхъ и умственныхъ качествъ (1). Духъ Россійскаго народа, со всѣми его благородными оплечіями, возвышался бы среди разномыслія, низости понятій и безхарактерности другихъ народовъ. И такъ мы удовольствуемся однимъ симъ вѣкомъ и взятыми нами чертами о состояніи Россіи и современныхъ Державъ, дабы видѣвъ несправедливость мнѣній иностранцевъ, что Россія до XVIII была въ варварствѣ, а въ XI вѣкѣ въ совершенной дикости. Не выставляя Россіянъ съ особенными совершенствами, мы съ ушвердительною можемъ сказать то, что наши предки въ семь невѣжественномъ вѣкѣ, во многомъ превосходили се оныхъ современниковъ. Мы имѣемъ свою опеческвенную Исторію, которая намъ вѣрнѣе говоритъ и объясняетъ сію истину о просвѣщеніи Россіянъ, нежели сказки иностранцевъ, которые безстыдно ушверждаютъ, что у насъ до XVIII столѣтія,

(1) Кто хочетъ достаточнѣе увѣриться въ справедливости нашего мнѣнія и видѣвъ давность просвѣщенія въ Россіи, тошъ пусть читаетъ умныя примѣчанія Болина на Леклерка, особенно Том. II, стр. 266 и 267, преимущ. 296; также Духъ Россійскихъ Государей Рюрикова дома Я. Орлова, I-ю часть.

писали на древесныхъ корахъ (m). Ни одинъ, можешь быть, народъ не пользуется такимъ драгоценнымъ собраніемъ матеріаловъ достовѣрной Исторіи (n), еще вновь открываемыхъ и нынѣ, какъ мы, Россіяне: ибо мы народъ первобытный, непрерывный своихъ мѣсцъ. Непрерывный историческій порядокъ и лѣтосчисленіе тщательно были соблюдаемы въ нашихъ лѣтописяхъ; между тѣмъ какъ въ Архивахъ Европейскихъ Державъ долгое время находили только монастырскіе преувеличенные рассказы, большею частію о Церковныхъ дѣлахъ, сомнительныя преданія и подложныя Исторіи (o). Если бы Промыслу не угодно было погрузить Россію въ 227-ми-лѣтнее время бѣдствій отъ Татарскаго ига, и въ замѣшательство во время малолѣтствъ Государей и междоусобицъ, то, безъ сомнѣнія, просвѣщеніе въ нашемъ отечествѣ усовершенствовалось бы ранѣе, и достигло бы большей степени, нежели въ прочей

(m) См. Бакмейстера Опытъ о Библіотекѣ, стр. 14.

(n) Тамъ же стр. 16 и 17 — 80 и далѣе. Также примѣчанія Болшина на Леклерка Т. II, стр. 542.

(o) См. у Болшина и Орлова.

Европѣ (р). Россіяне легко и скоро перенимають всѣ Науки и Искусства: прошедшее столѣтіе (XVIII) довольно оправдываетъ сію мысль. Но, не смотря на несчастія Россіи, просвѣщеніе никогда не оставляло оную совершенно, и, можно сказать, что со введенія Христіанской Религіи (q), постоянно продолжалось до XVIII вѣка, за исключеніемъ бѣдспивенныхъ временъ, 694 года.

(р) Такъ думаютъ всѣ Россійскіе Дѣписатели.

(q) Мы, Россіяне, и шѣмъ можемъ похвалиться, что Богослуженіе у насъ, отъ самаго начала Христіанства до сего времени, отправляется на нашемъ отечественномъ языкѣ, всѣмъ понятномъ, не смотря на угнѣшенія Моголовъ и старанія Поляковъ ввести Унію; между шѣмъ какъ во всѣхъ Государствахъ Европы возсылаются молитвы ко Всевышнему на чуждомъ языкѣ, котораго молящіеся не понимаютъ.



2007112077